

В.С.Боголюбов¹, С. А. Севастьянова²

САМООРГАНИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИЗМОМ В РЕГИОНЕ

В настоящее время в России сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, официальные лица заявляют о необходимости развития туризма, так как генезис развития мирового туризма показал, что он является наиболее рентабельной и быстроразвивающейся и усложняющейся сферой бизнеса. С другой стороны, вопросы по развитию туризма в стране и регионах решаются в определенном смысле стихийно, бессистемно: нет четко сформулированной цели; в структурах исполнительных органов региональной власти зачастую отсутствуют подразделения по управлению туризмом; нормативные документы нередко носят декларативный характер; принимаемые (утверждаемые) в установленном законом порядке программы развития туризма в регионах не всегда обеспечены необходимыми ресурсами, вследствие чего они либо вообще не выполняются, либо выполняются не в срок, либо не в полном объеме; государственная статистика не отражает реального вклада туризма в региональную и национальную экономику и т. д. Перечень проблем можно продолжить, однако, даже из сказанного ясно, что законодательные и исполнительные органы власти полагают, что так как туризм относится к наиболее коммерциализированной отрасли национальной экономики, функционирует и развивается за счет личных средств туристов, то в этом случае объективно действующие рыночные рычаги и механизмы обеспечат самоорганизацию туризма как в стране, так и в регионах.

Однако анализ отечественной и зарубежной практики государственной поддержки туризма выявил необходимость создания правовых и иных условий нормального функционирования и развития сферы туризма. Туристская деятельность не обеспечена в должной мере необходимыми нормативными документами по сравнению с другими отраслями национальной экономики, которые способствовали бы созданию системы эффективного управления функционированием и развитием туризма в стране и регионе. Поэтому в тех регионах, где руководители понимают важность развития туризма, принимаются нормативные акты, которые в некоторых случаях даже противоречат российскому законодательству в сфере туризма (Москва, Татарстан). Вместе с тем, для обеспечения устойчивого развития туризма как большой открытой системы, необходимо, во-первых, раскрыть сущность и факторы самоорганизации, а, во-вторых, эти факторы отразить в нормативно-правовых документах, что будет способствовать формированию адекватной системы управления туризмом в регионе на основе принципов самоорганизации.

Известно, что большим социально-экономическим системам, к которым относится туризм, имманентно присущи некоторые свойства самоорганизации и самоуправления [1, 4, 8]. Как показал анализ, необходимые предпосылки для формирования и развития этих свойств системы туризма в регионе создаются в процессе синтеза и реализации потенциалов диверсификации, связности, организации, синергии. При этом сами синтезированные

¹ Д. э. н., профессор, зав. кафедрой экономики и менеджмента на предприятиях туризма и гостиничного хозяйства (Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет)

² К. т. н., доцент (Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет)

потенциалы, создающие условия для самоорганизации, взаимодополняются: их реализация обусловлена причинно-следственными связями. Применительно к туризму исследования связи синтезированных потенциалов с самоорганизацией и самоуправлением еще не получили должного развития.

Система туризма в регионе объективно нуждается в расширении степеней свободы в принятии управленческих решений. Устойчивость системы, возможности внутренней самоорганизации могут быть обеспечены широкой диверсификацией связей между подсистемами. Понятие диверсификации, применимое к экономическим системам [3, с. 215], целесообразно распространить и на систему туризма в регионе, понимая под ней развитие многообразия связей между элементами системы, обеспечивающее устойчивость и эффективность функционирования и развития туризма.

Наибольший интерес представляет диверсификация деятельности сформированных туристских дестинаций, так как она в наименьшей степени связана с движением крупных капиталов, вложением значительных средств в создание обслуживающей туриста инфраструктуры. Диверсификация открывает принципиально новые возможности превращения дестинаций в широко диверсифицированные комплексы, способные изменить облик регионов и даже страны. Суть подобной диверсификации – расширение видов и методов предоставления, наиболее востребованных туристами услуг на основе максимальной информированности потенциальных туристов, открытости и активизации культурной деятельности в дестинации. Поясним предлагаемое нами понятие диверсификации на примере типичного использования прибрежных территорий. На южных курортах ранее прибрежные полосы использовались преимущественно для пляжей. В настоящее время с развитием технических средств для отдыха часть пляжей (без ущерба удобству загорающим и купающимся) переоборудована в станции проката различного вида водных средств (гребные и моторные лодки, аквабайки, водные лыжи, дайвинг и многое другое), что резко увеличило привлекательность приморских дестинаций в Болгарии, Испании, Турции, Тунисе и в других странах. При определении степени свободы для диверсификации направлений туристской деятельности необходимо учитывать свойства связности системы. Под связностью понимаются устойчивые взаимоотношения (взаимосвязи) между элементами туризма в регионе, видами деятельности, проблемами, которые определяются пространственно-временными, предметно-вещественными и информационными характеристиками. К формообразующим факторам туризма, прежде всего, относится часть территории района с расположенными на ней в заданном порядке материально-вещественными объектами – гостиницами, объектами развлечений, предприятиями питания, магазинами сопутствующих товаров и так далее. Связность как основа устойчивости организации инфраструктуры туризма формируется в процессе развития дестинации. Однако общественный прогресс объективно нарушает связность, когда старые формы начинают противодействовать инновациям. Например, проводная телефонная сеть в регионе (информационная связность) вступает в противоречие с радиотелефонной (сотовой) сетью, требующей для своего развития меньших ресурсов при более высокой разрешающей способности и более удобна для туристов. Поэтому возникает проблема прогностического характера – предвидеть, учитывать в проектах и своевременно принимать меры по изменению характера связности, влияющего на устойчивость и эффективность развития туризма в регионе.

В иных, не материально-вещественных сферах туризма связность выражается, в частности, в соответствующих правилах и нормах, обычаях и обыкновениях, однако ее устойчивость также определяется конкретно-исторической ситуацией и изменяется по мере развития общества, в том числе под воздействием туризма. Природная, антропогенная и социальная среды дестинации взаимодействуют друг с другом по определенным правилам, обладают особыми свойствами и закономерностями функционирования и развития [10]. Связность выражает устойчивость сложившихся связей. Существующие горизонтальные связи туристской инфраструктуры, имея различную природу, в то же время формируют целостное системное образование, основанное на территориальном единстве всех сфер туризма: технико-технологических, энергетических, информационных систем – и туристов. Так как существование высокой связности в туризме – объективная реальность, то необходимо использовать эту связность как элемент объекта управления. Поэтому возникает необходимость методологического анализа связности и поиска эффективных механизмов управления процессами и явлениями, образующими связность как физическое явление, комплексный и многомерный процесс.

Между процессами диверсификации и связностью в туризме имеются определенные противоречия. Повышение степени связности в большой системе выражается в достаточно жесткой регламентации функционирования и развития элементов системы, связей между ними. Регламентами выступают правовые, организационные, технико-технологические и иные нормы, обычаи, традиции, а также экономические правила. С другой стороны, развитие диверсификации, обеспечивающее повышение эффективности и устойчивости функционирования и развития туризма, требует высокой степени свободы для элементов системы и их связей, то есть меньшей регламентированности. Иными словами, чем выше степень связности, тем труднее диверсифицирование. Например, изменение объектов привлекательности для туристов с культурно-познавательного на реабилитационный (санаторно-курортный объект) кардинальным образом изменит категорию туристов (сегмент туристского рынка), что потребует существенных изменений в объектах размещения, питания, развлечений, принципах и методах обслуживания таких туристов.

Отсутствие в мировой практике исследований, позволяющих установить зависимости между диверсификацией и связностью в туризме, по нашему мнению, в значительной степени ухудшает управляемость туризма. Поэтому важное значение в дестинации приобретает функция организации, которая упорядочивает отношения связности и диверсификации. При слабой организации управления процессы диверсификации зачастую нарушают процессы взаимодействия между элементами туризма, снижают устойчивость системы. Только достаточно высокий уровень организации управления туризмом способен обеспечить устойчивость системы, эффективную диверсификацию без нарушения структурных связей.

Проведенный нами анализ показал, что в туристской дестинации возможно появление синергетического эффекта, обусловленного свойствами туризма как большой системы. Возникновение синергетического эффекта связано с воздействием мощных внешних факторов естественной или антропогенной природы, а также функционированием системы регионального туризма или отдельных ее элементов в предельных режимах, с переходом количественных изменений в качественные. Эффект синергии, как показывает опыт, возникает скачкообразно, вследствие эмерджентности системы. Синергетический эффект проявляется в качественно новых свойствах и/или элементах системы. Например, превышение нормы антропогенной рекреационной нагрузки за счет увеличивающегося потока туристов на

Долину Гейзеров (п-в Камчатка) в 1980-х гг. привело к прекращению функционирования гейзеров этого уникального бальнеологического природного уголка России.

Проблема заключается в изучении фазовых переходов из одного состояния системы в другое, сопровождаемых синергетическим эффектом.

Синергетический эффект (разницу между совокупным эффектом нескольких факторов и простой суммой частных эффектов отдельных факторов, действующих независимо) можно получить во всех сферах туризма: экономической, социальной, экологической и иных областях.

Синергия в области управления обусловлена нелинейными зависимостями, она проявляется в том, что управленческое решение, принятое относительно одной сферы туризма в регионе, может вызвать неожиданно сильные эффекты в других сферах.

Во всех измерениях синергия является важным элементом выбора и доводки стратегии. Следовательно, выявление (объяснение) и использование синергетических эффектов является важнейшим фактором обеспечения эффективности стратегического (и иного) планирования устойчивого развития туризма в регионе.

Синергетические эффекты особенно заметны в тех случаях, когда не удается решать проблемы традиционными методами управления.

Синергетический эффект взаимодействия различных факторов туризма должен являться объектом исследования и использования в региональной экономике. Схему проектирования развития дестинации можно представить как последовательную цепочку операций.

1. Исследование региональной среды и определение факторов, обуславливающих синергетические эффекты: позитивные и негативные.

2. Разработка мероприятий по усилению положительных и уменьшению отрицательных синергетических эффектов.

3. Проектирование туристской дестинации как способа реализации мероприятий, дающих положительные синергетические эффекты.

4. Проведение итерационных процедур, способствующих выявлению и усилению позитивных синергетических эффектов и предупреждению появления или подавлению негативных на основе использования концепции слабых сигналов.

5. Реализация проектов.

Проведенные нами исследования позволили определить логику некоторых связей, формирующихся под воздействием управленческих решений, между организацией, самоорганизацией, диверсификацией и синергией в туристской дестинации региона (рис. 1).

Правильно выбранное управленческое решение, дополненное стимулами (аттракторами), формирует связи, которые обеспечивают устойчивое функционирование и развитие системы. Однако ошибки в принятии решений, а также факторы случайной природы (не включенные в сферу управления) формируют факторы, оказывающие деструктивное воздействие, стремящиеся разрушить систему. Совокупность таких негативных факторов можно назвать антистимулами. Если стимулы, устанавливаемые аппаратом управления туризмом в регионе, упорядочивают систему, обеспечивают устойчивость ее функционирования и развития за счет диверсификации, организации и управляемой положительной синергии, стимулирования самоорганизации, то антистимулы (негативные стимулы) уменьшают возможности диверсификации, дезорганизуют систему, усиливают действие факторов негативной синергии, стремятся подавить или заместить положительные стимулы.

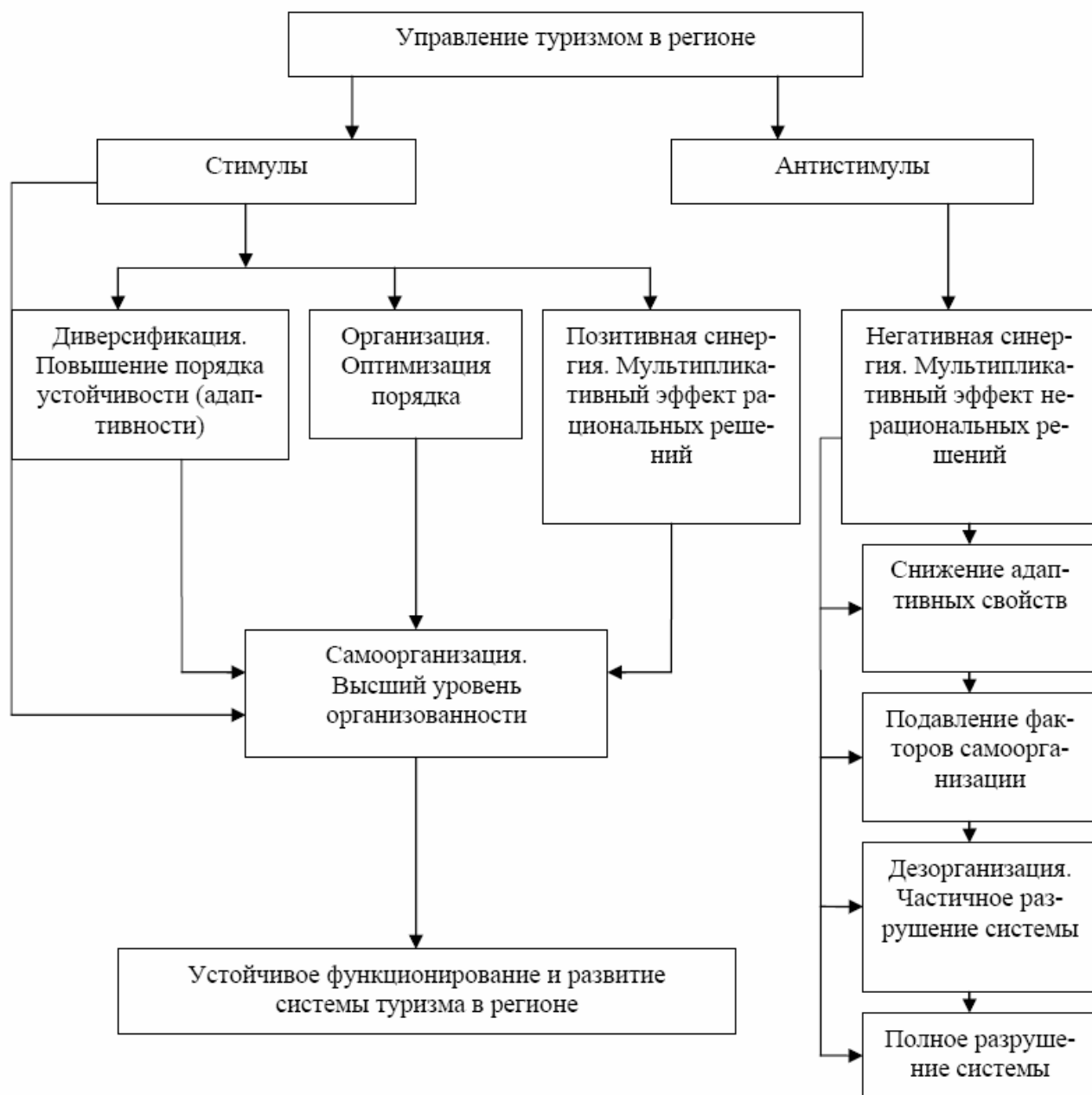


Рис. 1 – Возможные результаты управления связями самоорганизующейся системы туризма в регионе

Отметим, что антистимулы как стимулы дезорганизации возникают также в результате низкого уровня организации управления, когда, например, устанавливаемые стимулы (цели, аттракторы) не соответствуют природе той части системы, которая может быть объектом и субъектом самоорганизации.

В системе регионального туризма аттракторы выполняют роль стимулов (стимулирующих условий) для самоорганизации системы и преодоления деструктивных сил, стремящихся превратить систему или ее части в диссипативное поле. Поэтому организация как функция управления туризмом в регионе представляет собой некий жесткий «каркас», внутри которого происходит самоорганизация системы, автономность которой относительна. Так, управляющая система задает вектор направленности самоорганизации и самоуправления, вводит аттракторы в сферу самоорганизации, принимает меры к подавлению внешних деструктивных явлений и т. д.

Синергетические эффекты, которые проявляются тем сильнее, чем больше система и сложнее причинно-следственные связи, обладают определенным потенциалом, измеряемым его возможностями. Как положительные, так и отрицательные синергетические потенциалы могут стимулировать, то есть воздействовать на диверсификацию элементов и связей системы, ориентируя последние на максимально возможное использование синергии. Система стимулов диверсификации – это ее движущие силы, направленные на предупреждение или уменьшение воздействий отрицательной синергии и развитие связей, обеспечивающих положительную синергию. Диверсификация диктует определенные требования к организации системы, в том числе к ресурсному обеспечению. Организация предполагает целенаправленное (активное) воздействие на систему, выявление и использование эффектов синергии. Если рассматривать синергию как путь эффективного достижения целей, то диверсификация выступает в роли условий достижения этих целей. Следуя такой логике, оказывается возможным при организации управления туризмом в регионе, учитывать, то есть планировать, предвосхищать или стимулировать появление положительной синергии и своевременно принимать адекватные меры по предупреждению отрицательных эффектов.

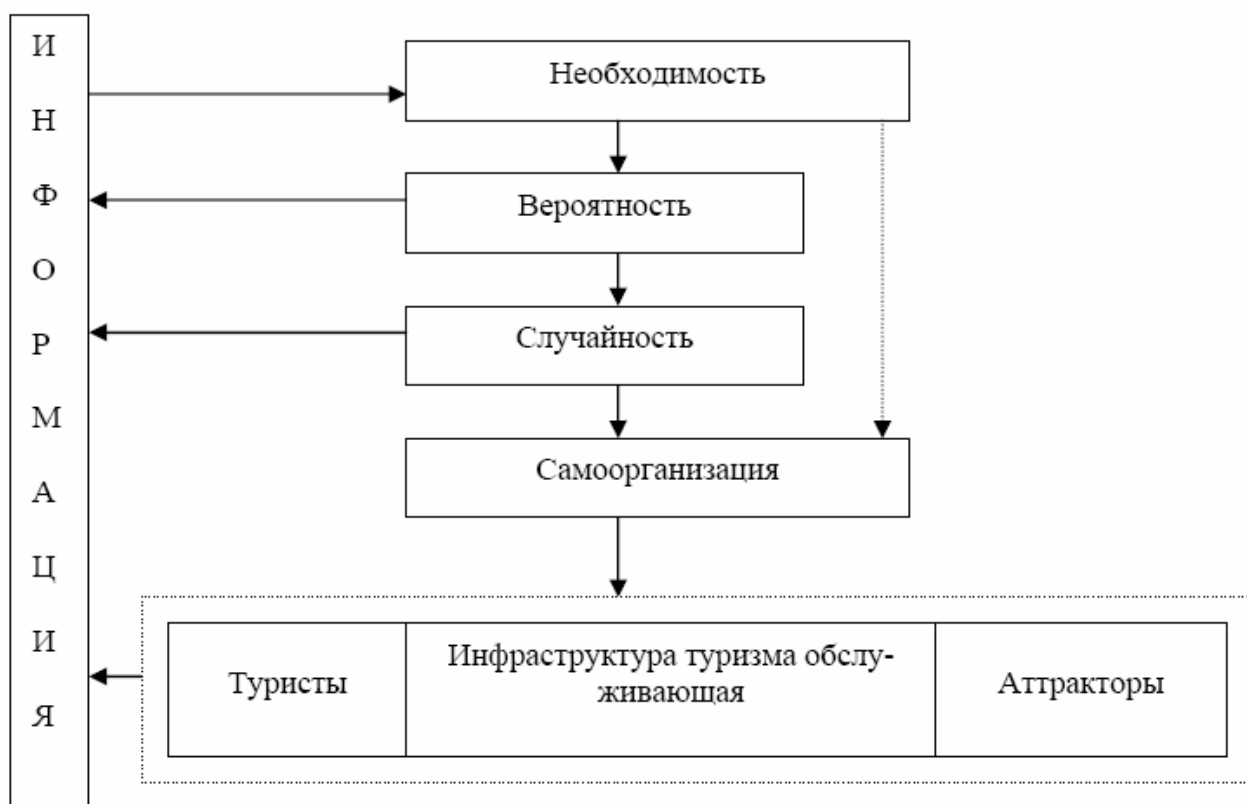
Здесь необходимо заметить, что источники синергетического эффекта могут находиться за пределами туристской дестинации и даже региона, но проявляться в туристской деятельности.

Если синергетические эффекты не выявить и не подчинить их интересам туристов, их стихийное (непредвиденное) проявление может усилить потенциал опасностей. Поэтому синергия, каким бы потенциалом она ни обладала, должна быть использована в интересах туризма, но это возможно только в том случае, когда синергия выявлена, определена и заложена в обоснованные планы (стратегии). Однако выявление синергетического эффекта представляет собой сложную задачу, сравнимую с определением последствий внедрения научно-технического прогресса, инноваций. Известные ученые У. Кинг и Д. Клиланд считают, что «синергетический эффект настолько неуловим, что отдельный индивид почти никогда не может выявить его и точно предсказать». [5, с. 200] На наш взгляд, есть все основания полагать, что анализ синергетических аспектов стратегии может дать хорошие результаты лишь при комплексных оценках большими группами специалистов. Поскольку синергия является свойством, производным от множества факторов, ее формирование требует специального сочетания различных элементов, в то время как упущение одного из них или небольшой их части может не позволить получить должный синергетический эффект. В этой связи целесообразно привлекать к установлению и использованию свойств синергии проектировщиков, экономистов, экологов, юристов, социологов и других профессионалов, занимающихся проблемами развития туризма. Сложные системы отличаются высокой чувствительностью к изменению лишь критических параметров и к некоторым изменениям структуры системы. Эти параметры и струк-

турные изменения, к которым система чувствительна, обычно не самоочевидны. Чтобы обнаружить такие параметры и учесть эффект синергии, необходим глубокий анализ динамики системы.

Эффект синергии наиболее ярко проявляется в больших самоорганизующихся системах [1, 6, 7]. В какой степени можно рассматривать туризм как самоорганизующуюся систему? Чтобы ответить на этот вопрос, попытаемся применить некоторые аспекты теории синергии, сформулированные одним из авторов этой теории Г. Хакеном [11].

Авторы этой статьи считают, что в больших системах самоорганизация определяется сочетанием факторов, характеризующихся вероятностью и случайностью их появления (проявления), с одной стороны, а также факторов, присущих системе и отражающих необходимые свойства системы [2, с.101]. Взаимосвязь таких факторов применительно к отдельным сферам туризма приведена на рис. 2.



Условия необходимости определяются сущностью больших систем, которая отражается в свойствах, в поведении системы. Случайные воздействия (возмущения) могут не являться порождением самой системы; их источник может находиться за ее пределами. Вероятность (неопределенность) появления случайностей может быть различной, и потенциал случайностей по своей силе может либо не вызвать реакцию всей системы, либо компенсировать ее, либо разрушить систему. Возможность самовосстановления системы – это одно из важнейших свойств самоорганизации системы, точнее, самоорганизация является реакцией на случайные возмущения (внутренние и внешние).

В зависимости от соотношения вероятности и случайности, самоорганизация будет вести себя самым различным образом в системе туризма. Чем ниже вероятность того, что можно предвидеть, и выше случайность (неожиданные, непредсказуемые явления), тем меньше проявляется самоорганизация как внутренняя функция туризма в регионе. Отметим, что высокий уровень самоорганизации достигается при повышении качества информации и ее хорошей структурированности. Если эти условия не соблюдены, то уровень самоорганизации уменьшается; самоорганизация начинает работать в направлении усиления негативной синергии.

Синергетический эффект зависит от масштаба большой системы – чем крупнее система, тем больше вероятность появления случайностей, обуславливающих возникновение позитивного или негативного синергетического эффекта [4].

Туристскому региону как большой социально-экономической системе с высоким уровнем связности имманентно присущи случайности, однако пределы адаптивности ограничены условиями связности. Негативный потенциал случайностей, воздействующий на тот или иной элемент системы туризма, обычно может быть компенсирован только таким же элементом. Например, проблемы в транспортном обслуживании туристского региона можно решить только совершенствованием транспортного обслуживания, а не каким-либо иным путем. Отсюда следует важный вывод о возможности восстановления (при отрицательных воздействиях) только изоморфных (однородных) туристских элементов. Высокий уровень связности элементов системы туризма обусловит ответную реакцию всей большой системы туризма региона на возмущения, возникшие в любом элементе системы. Однако реакции всей системы и отдельных ее элементов могут быть различны. Более того, слабые возмущения в одном элементе системы туризма могут привести к сильным возмущениям, включая разрушение других элементов. Так, ухудшение качества питьевой воды, наличие в ней инфекционных бактерий может привести к закрытию дестинации. В данном примере очевидно проявление и усиление синергетического эффекта в системах с высоким уровнем связности. Имеет место и еще один срез проблемы. Если в биологических больших системах имеет место самоорганизация, то в социально-экономических системах «самовосстановление» не происходит без вмешательства управляющего (регулирующего) органа в лице местной власти, ее структурных подразделений.

Существующие правила управления (регулирования) функционированием и развитием туризма в регионах неэффективны, о чем свидетельствует состояние туризма. В процессе проведенного анализа установлено, что к необходимым условиям самоорганизации и самоуправления туризмом в целом или отдельных его частей относятся: наличие обоснованных четких целей и стимулов (аттракторов); организационных «рамочных» элементов (правовых норм и правил), обеспечивающих высокую степень свободы в выборе вариантов самоорганизации; наличие ресурсов, требуемых для достижения целей. Недооценка или некорректный учет хотя бы одного из перечисленных факторов исказит ожидаемые результаты. Например, существующая практика административных решений по вопросам регулирования туристской деятельности не способствует ее развитию. В больших системах требуется четко и точно оценить эффект самоорганизации. [9] Если этот эффект переоценить, то явление самоорганизации, образно выражаясь, будет «пущено на самотек». Если эффект самоорганизации недооценить, то тратятся силы и ресурсы там, где система все равно придет к исходному состоянию; вмешательство в данном случае может только ухудшить этот процесс.

Таким образом, поиск, нахождение и использование позитивной синергии в развитии туризма в регионе фактически определяют новый концептуальный подход к проблеме соотношения организации и самоорганизации. Применение этого подхода позволит наиболее эффективно использовать нематериальные потенциалы при достижении целей развития туризма, обеспечит эффективное управление и самоуправление в интересах региона.

Все элементы туристской системы обладают потенциалом, который можно использовать с помощью направленной диверсификации методов и целей, и получать положительный синергетический эффект. В условиях рыночных отношений сотрудничество разнопрофильных предприятий туризма может привести к экономическому подъему всех участников взаимодействия. Например, туристские предприятия имеют в качестве общей основы для сотрудничества территорию и коммунальное хозяйство, дороги, другие коммуникации. Создание специальных комиссий позволит изучить и лучше использовать имеющиеся возможности каждого из предприятий, совместно решать проблемы в общих интересах.

При таком взаимодействии каждый из элементов развивается, то есть возникает основа для положительного синергетического эффекта, негативная синергия «гасится», подавляется благодаря совместным усилиям заинтересованных сторон, более того – устраняются предпосылки появления негативной синергии.

Ядром, пусковым импульсом диверсификации могут служить самые разнообразные ресурсные потенциалы, в наибольшей степени, используемые в том или ином регионе: научный, культурный, рекреационный, экономический и т. д. Это, в свою очередь, приводит к специализации регионов и развитию в них определенных видов туризма. Например, в Сочи – курортная деятельность, в Санкт-Петербурге – деловой, научный, культурный и образовательный туризм, в Афинах и Риме – познавательный и культурный туризм и т. д.

Итак, к основным условиям и факторам самоорганизации, которые необходимо учитывать в научной и практической деятельности по управлению развитием туризма в регионе, относятся:

- установление четких целей, критериев и стимулов функционирования и развития системы;
- определение структуры системы, причинно-следственных связей как между элементами системы, так и между системой и внешней средой, а также необходимых и достаточных условий связности;
- формирование и разработка методов диверсификации системы как важное условие ее устойчивости и адаптивности к изменению внешней и внутренней среды;
- выявление рациональных соотношений между организацией и самоорганизацией в системе, позволяющих определить необходимые и допустимые степени свободы в выборе управленческих решений в самоорганизующейся системе;
- исследования возможных позитивных и негативных синергетических эффектов, позволяющих определить критериальные точки состояния самоорганизующейся системы и не разрушающих ее. Полученные результаты исследований позволят обеспечить устойчивость функционирования и развития системы в тех случаях, когда эти условия и факторы будут регламентированы нормативными документами, обеспечены необходимыми ресурсами, а также механизмом преобразования ресурсов для достижения поставленных целей.

Список использованной литературы:

1. Асаул В. В., Кришталь В. И. Самоорганизация и экономическая интеграция: общие точки / Камский гос. политехн. ин-т. – М.: Academia, 2004. – 186 с.: библиограф. – (Монографические исследования: экономика).
2. Боголюбов В.С. Актуальные проблемы крупных городов. – СПб.: СПбГИЭА, 1997. 194 с.
3. Иллюстрированный энциклопедический словарь / Ред. колл.: Бородулин В.И., Горкин А.П., Гусев А.А. и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 1995. 894 с.
4. Катица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. – М.: Наука, 1997. 285 с.
5. Кинг У., Книланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика: Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. к э. н. Г.Б. Кочеткова– М.: Прогресс, 1982. 399 с.
6. Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика – теория самоорганизации. Идеи, методы, перспективы. – М.: Знание, 1983. 64 с.
7. Малинецкий Г.Г., Темкина А.Я. Моделирование роста и взаимодействия городов с помощью необратимых клеточных автоматов / Препринт ИПМ им. М.В. Келдыша. – М.: РАН, 1993. № 26.
8. Местное самоуправление. Основы системного подхода / Под ред. А.Е. Когута, В.А. Гневко. – СПб.: Изд-во ИСЭП РАН, 1997. 578 с.
9. Пригожин И. Время, хаос, квант: к решению парадокса времени / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1994. 265 с.
10. Труды академии туризма: Сб. науч. тр. Вып. 5. / Под ред. Ю.В. Кузнецова, А.Т. Кириллова, Г.А. Карповой, Н.Н. Воскобойниковой, Е.В. Масловой. – СПб.: Изд-во «Невский Фонд», 2003. 346 с.
11. Хакен Г. Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам: Пер. с англ. Данилова Ю.А. / Предисл. Климантовича Ю.Л. – М.: Мир, 1991. 240 с.

Программные цели издания «Экономическое возрождение России» – раскрытие связей науки и предпринимательства, роли научных знаний в подъеме промышленности, экономическом развитии регионов и самая главная цель – экономическое возрождение России.

Журнал «Экономическое возрождение России» адресован широкому кругу читателей: ученым, преподавателям, аспирантам и студентам, предпринимателям и руководителям всех уровней государственного и муниципального управления – всем, кому интересны вопросы базисной и прикладной экономической теории, хозяйственной практики и научной жизни экономического сообщества. Публикация материалов по данным актуальным направлениям будет способствовать подготовке экономистов нового поколения – теоретиков и практиков.

Цель данной рубрики – обмен опытом регионов в решении возникающих проблем.

В первом номере эту рубрику открыла статья С. Н. Иванова «Установление структуры органов местного самоуправления». Во втором – ее продолжила статья Н. В. Павлихи (Украина) «Ресурсно-экологическая стратегия устойчивого развития регионов». Планируется и дальше публикация материалов по данной тематике.