

На правах рукописи

Зверева Светлана Анатольевна

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
КРУПНЕЙШЕГО ГОРОДА:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2010

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной и муниципальной экономики
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

- Научный руководитель:** заслуженный деятель науки РФ,
доктор географических наук, профессор
Анимца Евгений Георгиевич (Россия),
заведующий кафедрой региональной
и муниципальной экономики
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор
Перский Юрий Калманович (Россия),
профессор кафедры менеджмента и маркетинга
ГОУ ВПО «Пермский государственный
технический университет», г. Пермь
- кандидат экономических наук
Важенин Сергей Григорьевич (Россия),
заведующий сектором
территориальной конкуренции,
старший научный сотрудник
Института экономики Уральского отделения
Российской академии наук, г. Екатеринбург
- Ведущая организация:** Уральская академия государственной службы,
г. Екатеринбург

Защита состоится 18 мая 2010 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.01 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, зал заседаний Ученого Совета (ауд. 150).

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01. Факс (343) 257–71–47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат диссертации размещен на сайте ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»: <http://www.usue.ru>.

Автореферат разослан 17 апреля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Н. В. Новикова

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Исследование новейших тенденций и процессов социально-экономического развития крупнейших городов важно, прежде всего, потому, что они играют роль стратегически важных форпостов развития страны, концентрируя значительную часть экономического, инновационного, интеллектуального, социокультурного и иного потенциала общества. Логика развития крупнейших городов становится определяющей силой, вовлекающей государства и в регионы не только в глобальное сотрудничество, но и в жесткое соперничество за обладание ресурсами. В России до начала процессов становления рыночных отношений и формирования демократических институтов город не выступал как относительно самостоятельный субъект хозяйствования, не рассматривался в качестве носителя особых интересов, отличных от интересов других городов.

Развитие рыночной экономики, возникновение новых институтов и их структурных элементов не могли не повлиять на изменение положения городов в национальной и региональной экономике. Город постепенно становится самостоятельным действующим субъектом в конкурентных процессах на всех уровнях. На современном этапе развития страны крупнейшим городам при решении проблем социально-экономического развития необходимо рассчитывать преимущественно на собственные силы и потенциалы. Управление конкурентоспособностью крупнейшего города может стать важнейшим фактором усиления темпов роста не только самого города, но и регионов и всей страны. Поэтому понимание сущности конкуренции и овладение методами управления конкурентоспособностью городов становится все более актуальным для органов местного самоуправления. Забота о развитии конкуренции между регионами и городами (муниципальными образованиями) – обязательная функция всех государственных институтов, ибо их деятельность так или иначе связана с определенной территорией или местом.

В отечественной регионалистике и градovedении недостаточно изучен институциональный аспект повышения конкурентоспособности городов. Сегодня существует объективная потребность в систематизации знаний о разных сторонах городской конкуренции, в том числе с учетом институциональных изменений, выработки единых концептуальных основ конкуренции, позволяющих интегрировать различные теории в целостную систему.

Актуальность данной проблематики, которая подчеркивается большим интересом к ней как на международном, так и на российском уровне, ее недостаточная научная изученность, а также особая значимость практического решения задач по функционированию на территории крупнейшего города институтов, влияющих на его конкурентоспособность,

предопределили выбор темы диссертационной работы, объекта и предмета исследования, обусловили цели и задачи, а также обозначили круг рассматриваемых в диссертации вопросов.

Степень научной разработанности проблемы. Поскольку проблема развития крупнейшего города, исследуемая с позиций повышения его конкурентоспособности и в контексте институциональной парадигмы, имеет междисциплинарный характер, то для достижения целевых установок диссертационной работы необходимо было привлечь научные идеи, концепции, теории ученых, представляющих различные направления экономической науки.

Региональные аспекты экономического роста и устойчивого развития территорий различного уровня разработаны в трудах отечественных экономистов Л. М. Гохберга, А. Г. Гранберга, Р. С. Гринберга, В. Н. Лаженцева, П. А. Минакира, А. С. Новоселова, О. С. Пчелинцева, О. А. Романовой, В. Е. Селиверстова, А. И. Татаркина, Б. М. Штульберга, а также в работах зарубежных классиков, в частности, А. Вебера, У. Изарда, А. Леша, их соратников и учеников.

Общие проблемы развития городов в контексте рыночных преобразований, демократизации государственного и муниципального управления рассматривались в работах Е. Г. Анимицы, Н. Ю. Власовой, Б. М. Гринчеля, Е. Б. Дворянкиной, А. Г. Дружинина, Б. С. Жихаревича, Н. В. Зубаревич, А. Е. Когута, В. А. Колосова, Г. М. Лаппо, В. Н. Лексина, Л. Э. Лимонова, В. Я. Любовного, Е. Н. Перцика, Я. П. Силина, А. И. Трейвиша, И. Д. Тургель, В.И. Ресина, В. Е. Рохчина, А. Н. Швецова.

В зарубежной научной мысли глубоко изучены вопросы институционального развития стран, регионов и городов. Наиболее яркими представителями этого направления являются Р. Коуз, Д. Норт, О. И. Уильямсон, Т. Эггертссон, а среди отечественных ученых – А. А. Аузан, Г. Б. Клейнер, О. С. Сухарев, В. Л. Тамбовцев, А. Е. Шаститко.

Формирование подходов к исследованию территориальной (в том числе городской) конкуренции основывается на анализе работ М. Беста, Ф. Котлера, Ч. Лэндри, Р. Нельсона, М. Портера, П. Сорокина, С. Уинтера, Ф. Хайека, Й. Шумпетера, а также отечественных ученых И. С. Важениной, С. Г. Важенина, А. Ю. Даванкова, И. П. Данилова, Н. Я. Калюжной, Ю. К. Перского, Т. В. Сачук, Г.А. Унтуры, Р.А. Фатхутдинова, Ю. А. Юданова.

Результаты исследований этих и других видных ученых в той или иной мере оказали влияние на формирование научных позиций автора.

В отличие от вопросов, решаемых в рамках работ указанных исследователей, проблематика данной работы касается преимущественно обстоятельного изучения институционального фактора, учитываемого и реализуемого муниципальными органами власти и направленного в конечном итоге на развитие конкурентоспособности крупнейшего города, для чего

потребовалось уточнить сущностные характеристики некоторых понятий, разработать основные стратегические направления деятельности органов местного самоуправления в сфере реализации конкурентных преимуществ города.

Объектом исследования выступает территориально-хозяйственная система, локализованная в пространстве *крупнейшего* города (с населением 1–3 млн чел.). Отличие этого класса городов от других типов поселений заключается в их относительной самостоятельности, что обуславливается развитой экономической базой, более зрелыми общественными отношениями и усиливающейся конкурентной борьбой за национальные и региональные потоки ресурсов.

Предметом исследования является совокупность институтов, создание, функционирование и развитие которых зависит от органов местного самоуправления, и оказывающих непосредственное влияние на повышение конкурентоспособности крупнейшего города.

Наибольшее внимание в работе уделено типичному представителю городов-миллионников – Екатеринбургу.

Цель диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических и методических подходов, позволяющих выявить и изучить специфику становления и усиления конкурентоспособности крупнейшего города, определить значимость институционального фактора в городском развитии, выявить институты, функционирование которых зависит от органов местного самоуправления, влияющие на конкурентоспособность экономики крупнейшего города.

Указанная цель исследования предопределила постановку и решение следующих основных **задач**:

- обобщить и систематизировать научные представления, идеи и концепции, раскрывающие сущность понятия «конкурентоспособность города»;

- выявить и идентифицировать совокупность основных факторов, оказывающих непосредственное влияние на формирование конкурентоспособности города;

- концептуально обосновать роль и значение структурных элементов институционального фактора, определяющих конкурентные возможности крупнейшего города;

- определить сущность и структуру институционально-организационного механизма реализации конкурентных преимуществ города.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили научные представления, идеи, взгляды, концепции отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики и региональной политики, раскрывающие вопросы теории, методологии и практики формирования и развития конкурентоспособности

крупнейшего города в контексте институциональных изменений. Учитывая, что диссертационная работа представляет собой многоаспектное исследование процессов развития конкуренции в пространстве крупнейшего города, для решения поставленных задач потребовалось привлечь теоретические положения и методы других наук, в частности, философии, социологии.

Инструментально-методический аппарат исследования представляет собой сочетание как базовых методов научного познания (в частности, системно-структурного, причинно-следственного, индуктивного, дедуктивного), так и общих методов (компаративный, сравнительный, факторный, функциональный, экспертных оценок).

Нормативно-правовую базу исследования составили нормативные документы федеральных и региональных органов власти, а также нормативные акты органов местного самоуправления крупнейших городов России.

Информационно-эмпирическую основу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов по Свердловской области, статистические, аналитические материалы и прогнозныe разработки органов местного самоуправления крупнейших городов, материалы периодической печати, интернет-ресурсов; данные, полученные лично автором в процессе исследования. Репрезентативная совокупность использованных статистических данных, соответствующим образом обработанных, проанализированных, обобщенных, интерпретированных и прокомментированных, а также применение различных научных методов, организованных единой логикой достижения целевых установок, обеспечили надежность и достоверность результатов исследования и обоснованность практических рекомендаций, содержащихся в работе.

Научная новизна исследования. В диссертационной работе получены следующие теоретико-методологические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

1 Приведено обоснование точки зрения, что в современных условиях город становится экономическим субъектом, концентрирующим реальные институты, комплексы и предприятия, обеспечивающие «жизнедеятельность города», способным вести относительно самостоятельную экономическую политику, предпринимать соответствующие меры для укрепления своих конкурентных позиций. Выявлены и систематизированы внешние и внутренние факторы, формирующие конкурентоспособность экономики города; показано, что именно внутренние факторы, в том числе институциональные, фиксируют территориальную «привязку» ресурсов; уточнены императивы, оказывающие решающее влияние на городское развитие (п. 5.9 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ).

2 Раскрыты в составе системных и локально-организационных институтов новые структурные элементы, которые, с одной стороны, активизируют процессы саморазвития и обеспечивают усиление конкурентоспособности крупнейшего города, а с другой стороны – выступают в качестве административных барьеров, тормозящих рост его конкурентных преимуществ (п. 5.15 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ).

3 Предложен институционально-организационный механизм реализации конкурентных преимуществ города, обеспечивающий нейтрализацию негативных тенденций и активизацию позитивных, позволяющий наиболее полно раскрыть и использовать потенциал города и дающий возможность оценить реальный вклад органов местного самоуправления в развитие конкурентоспособности крупнейшего города (п. 5.16 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ).

4 Предложены дополнительные критерии и показатели анализа и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, учитывающие реальный вклад органов местного самоуправления в развитие конкурентоспособности крупнейшего города (муниципального образования) (п. 5.16 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты развивают и дополняют теоретический и методический аппарат региональной экономики, создают возможность более глубоких исследований современных тенденций городского социально-экономического развития.

Материалы диссертационного исследования и его практические выводы могут быть использованы руководителями и специалистами региональных и муниципальных органов власти для формирования экономической и социально-экономической политики города, выработки эффективных механизмов реализации экономической городской стратегии, в том числе при управлении имущественным комплексом муниципального образования, разработке и принятии необходимых муниципальных правовых актов.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке преподавателями вузов учебных курсов по государственному и муниципальному управлению, региональной и муниципальной экономике, а также дополнительному образованию государственных и муниципальных служащих.

Апробация результатов работы. Теоретические положения и выводы, а также практические рекомендации, полученные в ходе исследования, были использованы и апробированы Екатеринбургским комитетом по управлению городским имуществом Администрации города Екатеринбурга, Комитетом по управлению муниципальным имуществом Новоураль-

ского городского округа при осуществлении деятельности по управлению имуществом комплексом; использовались в практической деятельности Администрации города Екатеринбурга при разработке проектов муниципальных нормативных правовых актов, предусматривающих механизмы реализации конкурентной политики муниципального образования «город Екатеринбург», в том числе при разработке проекта Устава муниципального образования «город Екатеринбург».

Основные положения и результаты исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях в Екатеринбурге (2006 г.), Миассе (2007 г.), Кирове (2007 г.), Одессе (2009 г.), Санкт-Петербурге (2009 г.), Всероссийской научно-практической конференции в Екатеринбурге (2005 г.), Российском экономическом форуме молодых ученых в Екатеринбурге (2007, 2008 гг.), III научных чтениях профессорско-экономистов с участием докторантов научных учреждений, вузов и других организаций Урала в Екатеринбурге (2010 г.).

Теоретические положения и результаты исследования внедрены в практику учебного процесса по программам дополнительного профессионального образования, реализуемым экономическим факультетом Уральского государственного университета им. А. М. Горького и Уральским государственным экономическим университетом.

Публикации. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 14 публикациях общим объемом 4,56 п. л., в том числе в двух публикациях в научных изданиях, аннотированных ВАК РФ.

Структура работы. Работа структурирована в соответствии с задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы из 216 наименований, 21 приложения. Содержание работы изложено на 185 страницах машинописного текста и включает 28 таблиц, 17 рисунков.

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены предмет и объект исследования, сформулированы его цели и задачи. Дана характеристика теоретической и методической основы, информационной базы, научной новизны и практической значимости полученных результатов.

В **первой главе** «Эволюция концептуальных представлений о конкурентоспособности города как самостоятельного субъекта экономических отношений» обоснованы теоретические подходы к исследованию территориальной конкуренции и конкурентоспособности; предложено несколько подходов, которые могут способствовать выработке новых концепций, воззрений в исследовании современного города; доказывается, что в современных условиях город становится активным экономическим субъектом национальной и региональной экономики, способным вести самостоятельную экономическую политику, принимать меры для получе-

ния дополнительных конкурентных преимуществ, улучшения своих конкурентных позиций.

Во *второй главе* «Институциональный подход к изучению конкурентоспособности крупнейшего города» отражены результаты анализа и обобщения современных процессов функционирования на территории крупнейшего города важнейших институтов, их структурных элементов; в совокупности внешних и внутренних факторов показаны место и роль институционального фактора; обосновывается тезис о том, что наличие созданных и эффективно действующих и взаимодействующих институтов является мощным стимулом активизации саморазвития территории, приоритетным условием повышения конкурентоспособности крупнейшего города.

В *третьей главе* «Институционально-организационный механизм реализации конкурентной политики крупнейшего города» обосновано содержание новой конкурентной политики, институционально-организационного механизма, ориентированного на создание при помощи инструментов (в том числе институциональных), имеющихся в распоряжении органов местного самоуправления, благоприятных условий для жизнедеятельности конкретного конкурентоспособного муниципального образования.

В *заключении* диссертационной работы излагаются итоговые результаты и выводы, сформулированные в соответствии с поставленными целью и задачами диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены вспомогательные аналитические материалы, иллюстрирующие отдельные положения диссертации.

II Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту

1 Конкретизирована сущностная характеристика понятия «конкурентоспособность города», рассматриваемая в контексте сопряженных понятий, новейших концепций городского развития и современных представлений о смысле конкуренции во взаимодействии между городами. На основе предложенных методических подходов систематизированы внешние и внутренние факторы и условия, оказывающие противоречивое воздействие на конкурентоспособность крупнейшего города.

Концептуальный подход к исследованию конкурентоспособности города основан на уточнении сложившихся точек зрения на проблемы городского развития, заключающихся в признании факта превращения города в особый социоэкономический организм, кумулирующий и интегрирующий важнейшие компоненты современного общества и становления его в качестве относительно *самостоятельного экономического субъекта*

и субъекта конкурентного взаимодействия, способного к саморазвитию, ведению самостоятельной экономической политики и принятию мер для улучшения своих конкурентных позиций. В диссертации аргументировано, что на современном этапе развития общества город становится не только экономическим, но и *юридическим*, и *политическим субъектом*, активно-деятельным образованием, соперничающим за мобильные ресурсы, за факторы производства, за создание лучших условий жизнедеятельности населения на территории поселения. Автором конкуренция между городами (муниципальными образованиями) квалифицируется по типам, способам, видам конкурентного взаимодействия. Особое внимание уделяется горизонтальной (территориальной) конкуренции, при этом выделяется четыре уровня межгородской конкуренции. Исследуя различные виды взаимодействия, автор тщательно анализирует *субъектно-субъектные* и *субъектно-объектные отношения* в городском взаимодействии и выделяет в них роли акторов, порождающих потоки актов (энергий). Среди различных сфер (рассматривается шесть сфер), в которых актор действует, более глубоко изучается институциональная сфера, поскольку институт определяет возможности взаимодействия и движения акторов. По мнению автора, конкурентоспособность города зависит от степени активности всех экономических субъектов (акторов), представленных в городе и преследующих свои интересы, при этом определяющее значение придается органам местного самоуправления и инициативе горожан. Автор дал следующую его трактовку: *конкурентоспособность города как экономическая категория характеризует способность города (муниципального образования) эффективно использовать имеющиеся ресурсы, создавать на своей территории благоприятный предпринимательский климат и формировать благоприятную среду обитания для своих жителей*. При этом под конкурентными преимуществами города понимается реальное обладание им (т.е. городом) свойствами, создающими устойчивые ресурсные, стратегические возможности, позволяющие вести активные действия по завоеванию лидерских позиций в региональном или национальном экономическом пространстве.

Отличительная черта авторского подхода к трактовкам данных понятий заключается в рассмотрении конкурентоспособности в логической последовательности: *конкурентоспособный товар – конкурентоспособное предприятие – конкурентоспособные органы местного самоуправления – конкурентоспособное муниципальное образование – конкурентоспособный регион – конкурентоспособная страна*.

Рассматривая крупнейший город как сложную динамично развивающуюся социально-экономическую систему, диссертант отмечает решающую роль в повышении конкурентоспособности взаимосвязей, возникающих между домохозяйствами, предпринимательским сектором и органами местного самоуправления (рисунок 1).



Рисунок 1 – Взаимосвязи экономических субъектов в пространстве городского муниципального образования

В условиях рыночной экономики внутри городской системы нельзя выделить один субъект, который обладал бы ресурсами, необходимыми и достаточными для монопольного управления конкурентным развитием системы. Поэтому повышается значимость организационной способности органов власти, общественно-частного партнерства, креативных жителей.

Системный анализ имеющихся в литературе научных взглядов позволил автору сделать вывод, что при изучении процессов формирования и развития конкурентоспособности города важное место *занимает выявление совокупности факторов и условий* – движущих сил, прямо или косвенно влияющих (воздействующих) на городское развитие, в том числе на конкурентоспособность (рисунок 2).



Рисунок 2 – Основные виды сил, воздействий (энергий), влияющих на конкурентоспособность города

Автор особо подчеркивает, что в реальной жизни факторы оказывают непосредственное влияние (воздействие) на конкурентоспособность города посредством акторов – индивидов, групп лиц, коллективов, властных структур, хозяйствующих субъектов, которые с помощью тех или иных актов – действий, средств, регулирующих норм и правил, мероприятий и др., способны поддерживать в пространстве города те или иные процессы или переводить их в другое состояние.

Автор констатирует, что среди многочисленных внешних и внутренних факторов (экономических, социальных, геополитических, природно-географических, а также «жестких», «мягких», структурных, функциональных, основных, базовых, специфических и иных), оказывающих влияние на развитие крупнейшего города, особо выделяется институциональный фактор с его структурными элементами. В работе показано, что эффективное развитие города, в том числе с позиций повышения его конкурентоспособности, возможно только при наличии четко определенных процедур, правил, постулатов, действующих на его территории, а также организационных структур, способных их определять, выполнять и контролировать.

2 Обосновано, что выявленные и проанализированные разно-масштабные и разнокачественные новые системные и локально-организационные институты оказывают возрастающее воздействие на формирование конкурентоспособности крупнейшего города.

Исходя из трактовки понятия «институт», автор выделил и изучил основные институты, оказывающие разностороннее влияние на развитие крупнейшего города, предварительно разбив их на несколько групп (рисунок 3).

Среди них – *политические* (институт местного самоуправления); экономические (муниципальная собственность, муниципальные унитарные предприятия, малое и среднее предпринимательство, муниципальная поддержка, муниципальные преференции); *идеологические* (институты гражданского общества, социальные институты, правовые институты). Автор в диссертационной работе обосновывает тезис, что именно в пространстве крупнейшего города могут эффективно развиваться институты, влияющие на его конкурентоспособность. Среди них, в первую очередь, сам *институт местного самоуправления*, который наиболее полно раскрывает свое предназначение как раз в крупнейшем городе (в частности, многочисленные обращения граждан в администрацию, их участие в публичных слушаниях, создание ТОСов, общественных палат, большой массив объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности и т.п.).

В работе раскрыта и сформулирована миссия органов местного самоуправления, локализованных в крупнейших городах, рассмотрены их структуры, определены основные цели муниципального управления, выявлена специфика исполнения местных бюджетов. Автор констатирует, что институт местного самоуправления в крупнейшем городе может объективно обеспечить процессы саморазвития города и представить его в качестве экономического субъекта, способного объективно участвовать в конкурентной борьбе за ресурсы.

Автор доказывает, что *институт муниципальной собственности* особо выделяется среди многочисленных экономических институтов. Поскольку эффективность функционирования любой территории определяется ее экономическими возможностями, в работе показывается, что органы местного самоуправления как субъекты хозяйствования используют муниципальную собственность в двух основных направлениях:

- а) с целью получения дохода;
- б) для достижения социальных результатов (хотя и с утратой некоторой части возможного дохода).

Нами выявлена тенденция существенного *увеличения доли неналоговых доходов* в бюджетах городов-миллионников, в частности, в бюджете Екатеринбурга с 14,8% в 2005 г. до 23,2% в 2008 г.; в Перми – с 15,8 до 24,2%; Уфе – с 19,5 до 29,8% (рисунок 4), в первую очередь за счет доходов от аренды за земли, находящиеся в собственности городских округов, и доходов от аренды муниципального имущества.

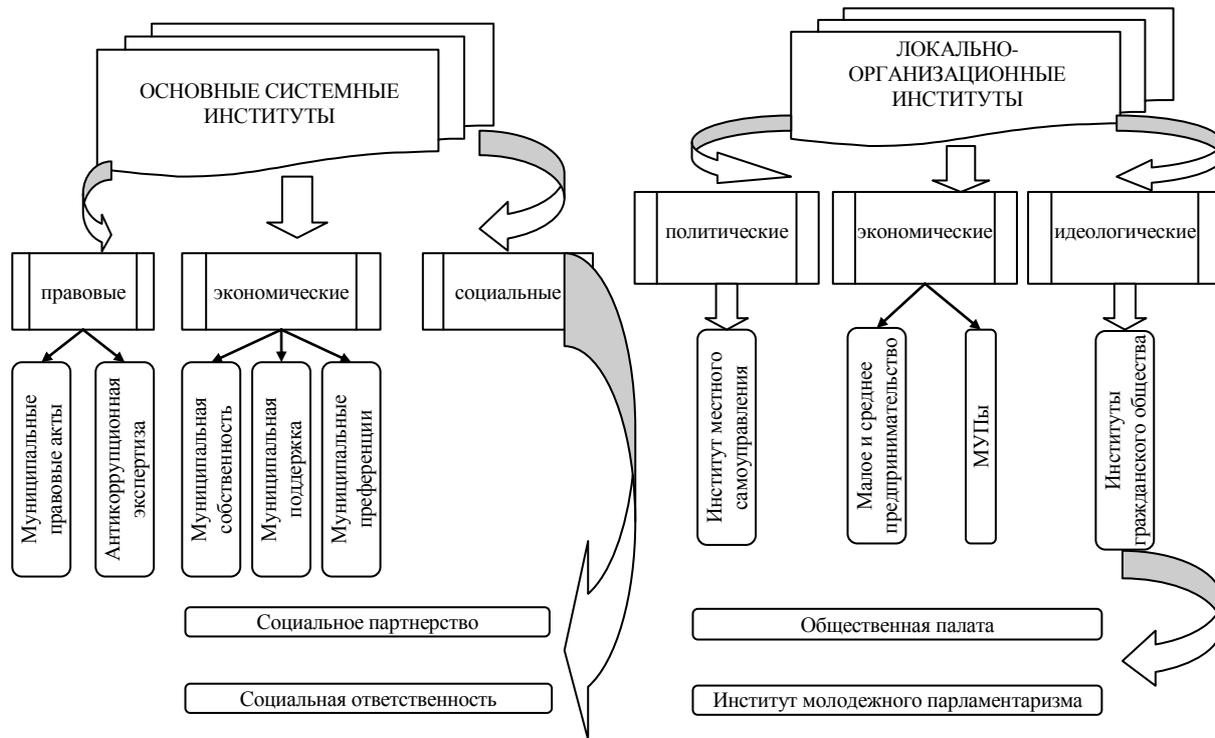


Рисунок 3 – Институты, влияющие на конкурентоспособность экономики крупнейшего города, функционирование которых зависит от органов местного самоуправления

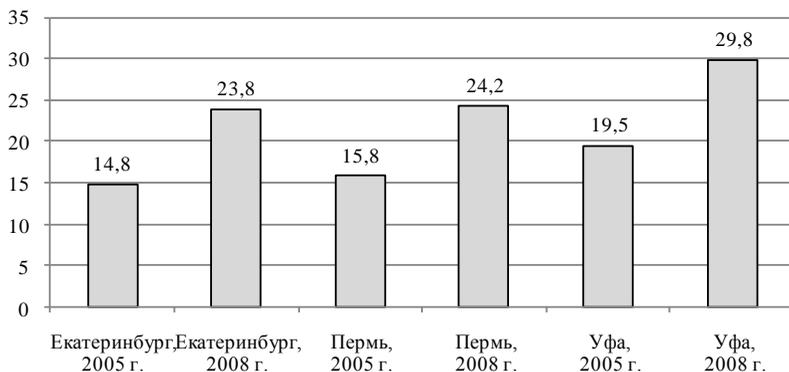


Рисунок 4 – Доля неналоговых доходов в бюджетах городов-миллионников, % к собственным доходам

Автор доказывает, что передачу в аренду муниципального имущества следует относить не только к коммерческой деятельности органов местного самоуправления, но и к деятельности по решению вопросов местного значения, позволяющей создать приемлемые условия для развития предпринимательства и увеличения привлекательности города.

В работе обосновывается, что основная задача органов местного самоуправления состоит в оптимизации соотношения между объемом общественных услуг, потребностью в муниципальном имуществе и объемом средств местных бюджетов для решения вопросов местного значения. Результативность соответствующих видов деятельности будет в значительной мере зависеть от институциональных преобразований в ходе дальнейшей адаптации к требованиям локального и регионального рынка.

Среди новых идеологических институтов, которые оказывают заметное влияние на развитие городского муниципального образования, автор особое внимание уделяет *институту молодежного парламентаризма*, ибо молодежь – это реальная сила, способная оказывать заметное влияние на общественное, в том числе экономическое, развитие.

В составе *социальных институтов*, которые обеспечивают относительную устойчивость связей в муниципальном образовании, автор выделяет и подробно изучает институт социального партнерства, формирующий ядро социально-трудовой сферы в пространстве крупнейшего города. В работе отмечается, что для успешного развития муниципального образования следует не только укреплять ставшие уже привычными институты, но и создавать новые, направленные на стимулирование экономического роста экономики и повышение привлекательности города. К таким

институтам необходимо отнести взаимодействие субъектов предпринимательства, органов местного самоуправления и общества в режиме on-line.

Обосновано, что *институт поддержки малого и среднего предпринимательства* оказывает определяющее воздействие на обеспечение конкурентоспособности крупнейшего города. Проведенная нами диагностика особенностей развития и размещения малого и среднего предпринимательства в пространстве крупнейших российских городов, которые можно отнести и к горизонтальной конкуренции, позволила выявить следующие особенности:

1) рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, а также численности занятых в них;

2) увеличение доли налогов, поступающих в городской бюджет от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) возрастающая готовность малых и средних предприятий к изменениям, риску, работе даже при отсутствии регулирующих законодательных норм;

4) объективная необходимость содействия функционированию и развитию малого предпринимательства со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов власти;

5) наличие существенных различий в конкурентном поведении городов-миллионников, которые содержатся в нормативных актах муниципальных образований, касающихся развития малого и среднего предпринимательства;

6) усиливающаяся конкурентоспособность тех городов-миллионников, которые в полной мере реализуют потенциал малого и среднего предпринимательства и предлагают новые инструменты их развития.

В таблице 1 приведены данные сравнительного анализа социально-экономического положения городов-миллионников Российской Федерации (выборка данных по результатам анализа информации официальных сайтов данных городов).

В диссертации подробно рассматриваются особенности муниципальной поддержки малого предпринимательства в городах-миллионниках, которая осуществляется в основном в виде информационной, консультационной и имущественной поддержки.

Автор считает, что одним из видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства может являться создание такого нового института, как *координационный* или *совещательный орган*, который может принять непосредственное участие в выработке и реализации политики муниципального образования в области развития предпринимательства. Этот орган может выступать в качестве дополнительного гаранта соблюдения прав предпринимательства.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика социально-экономического положения городов-миллионников Российской Федерации за январь–декабрь 2008 г.

Город	Место в рейтинге	Значение показателя	Город	Место в рейтинге	Значение показателя
<i>Численность постоянного населения на декабрь 2008 г., тыс. чел.</i>			<i>Объем платных услуг в 2008 г., млрд р.</i>		
Новосибирск	1	1 397,20	Уфа	1	77,3
Екатеринбург	2	1 363,80	Екатеринбург	2	76,9
Нижний Новгород	3	1 280,40	Казань	3	66,6
Самара	4	1 134,80	Новосибирск	4	64,2
Казань	5	1 130,70	Волгоград	5	56,5
Омск	6	1 129,10	Нижний Новгород	6	45,1
Челябинск	7	1 093,70	Пермь	7	42,6
Ростов-на-Дону	8	1 049,00	Челябинск	8	41,9
Уфа	9	1 032,10	Омск	9	39,9
Волгоград	10	1 017,10			
Пермь	11	985,80			
<i>Численность безработных, зарегистрированных в службе занятости (на конец периода), чел.</i>			<i>Уровень зарегистрированной безработицы, %</i>		
Омск	1	2 206	Пермь	1	0,61
Пермь	2	3 495	Самара	2	0,65
Нижний Новгород	3	3 977	Нижний Новгород	3	0,67
Самара	4	4 014	Новосибирск	4	0,80
Челябинск	5	4 581	Челябинск	4	0,80
Ростов-на-Дону	6	4 963	Екатеринбург	5	0,81
Волгоград	7	4 997	Ростов-на-Дону	6	0,90
Казань	8	5 858	Казань	7	1,00
Екатеринбург	9	6 381	Уфа	8	1,58
Новосибирск	10	7 077	Волгоград	9	...
Уфа	11	8 163	Омск	9	...
<i>Оборот розничной торговли, млн р.</i>			<i>% к соответствующему периоду прошлого года</i>		
Екатеринбург	1	359 104,8	Челябинск	1	130,9
Уфа	2	259 913,2	Уфа	2	121,0
Ростов-на-Дону	3	222 988,3	Казань	3	120,5

Продолжение таблицы 1

Город	Место в рейтинге	Значение показателя	Город	Место в рейтинге	Значение показателя
Нижний Новгород	4	219 652,6	Нижний Новгород	4	117,9
Челябинск	5	213 864,3	Екатеринбург	5	117,0
Казань	6	210 954,8	Ростов-на-Дону	6	116,5
Пермь	7	203 043,3	Самара	7	114,6
Самара	8	172 897,1	Волгоград	8	113,5
Омск	9	151 800,3	Омск	9	113,2
Волгоград	10	130 071,2	Пермь	10	104,2
Новосибирск	11	...	Новосибирск	11	...
<i>Численность субъектов малого и среднего предпринимательства в 2007 г., ед. на 10 000 чел. населения</i>			<i>Численность субъектов малого и среднего предпринимательства в 2008 г., ед. на 10 000 чел. населения</i>		
Казань	1	545,80	Казань	1	610,9
Уфа	2	418,50	Уфа	2	485,6
Челябинск	3	404,68	Омск	3	437,0
Екатеринбург	4	402,00	Екатеринбург	4	433,0
Омск	5	399,00	Волгоград	5	390,0
Волгоград	6	356,00	Челябинск	6	337,4
Пермь	7	94,50	Пермь	7	97,5

В диссертации доказана необходимость создания таких новых инструментов институциональной поддержки малого и среднего предпринимательства, как:

а) *отчуждение муниципального имущества*, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства;

б) *муниципальный контроль*.

Выделены и проанализированы две группы препятствий в создании условий для осуществления институциональной поддержки предпринимательства в виде отчуждения муниципального имущества:

а) зависящие от субъектов малого и среднего предпринимательства;

б) зависящие от органов местного самоуправления.

В диссертации обосновывается тезис, что становление и развитие института муниципального контроля в целом создает более благоприятные условия для развития предпринимательства и тем самым усиливает конкурентные преимущества города.

Автор в диссертационной работе раскрывает содержание понятия *«муниципальная преференция»*, которая понимается как предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам определенных преимуществ, обеспечивающих им более выгодные условия деятельности, в частности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

В диссертации раскрыты различные преимущества, получаемые хозяйствующими субъектами и муниципалитетами в результате предоставления органами местного самоуправления муниципальных преференций.

Автор констатирует, что для субъектов предпринимательства наиболее предпочтительно для своей деятельности не получение каких-либо временных льгот (в том числе финансовых), а возможность построения системы эффективных разносторонних инструментов (в том числе институциональных) взаимодействия с органами местного самоуправления.

3 Систематизация и анализ различных научных подходов к формированию и удержанию конкурентных преимуществ городов позволили установить, что в качестве важнейшего регулятора в механизме наращивания конкурентных преимуществ выступает соответствующая конкурентная политика города.

В нашем понимании *конкурентная политика города* – это целенаправленная, законодательно оформленная деятельность городских органов местного самоуправления, иных акторов (хозяйствующих субъектов, общественных организаций, а также граждан) по выявлению, привлечению, удержанию (или улучшению) и созданию ключевых ресурсов, усиливающих конкурентные преимущества города и обеспечивающих устойчивый экономический рост и улучшение качества жизни населения (горожан). Конкурентная городская политика предполагает наращивание хо-

зыйственного, инновационного и иного потенциала, эффективное использование ресурсов, привлечение активных стратегий развития, способность отстаивать городские интересы, формировать необходимую внутригородскую среду.

Анализ действий городских органов местного самоуправления показывает, что в пространстве крупнейшего города возникают своеобразные *административные барьеры*, препятствующие наращиванию конкурентных преимуществ. Автор в диссертации показывает, что сложившая к настоящему времени практика действий органов местного самоуправления зачастую не способствует созданию равных благоприятных условий конкуренции на территории муниципального образования. Среди них: принятие представительным органом по согласованию с исполнительно-распорядительным органом нормативных правовых актов, имеющих нормы, *предполагающие двойное толкование и ограничивающие условия осуществления конкуренции*; неосуществление экспертизы внесенного в представительный орган местного самоуправления нормативного правового акта на наличие коррупционных норм, в том числе влекущих за собой нарушение антимонопольного законодательства; заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования и других договоров, в том числе в порядке оказания муниципальной преференции, с нарушением норм антимонопольного законодательства. Автор особо выделяет и конкретизирует в системе городской политики случаи *бездействия* органов местного самоуправления в деле наращивания конкурентных преимуществ города. В диссертации предлагается *система разнообразных мер* по преодолению административных барьеров и активизации городской конкурентной политики с позиций институционального фактора.

В диссертации проведен углубленный сравнительный анализ значительного массива *муниципальных правовых актов*, при помощи которых осуществляется та или иная городская политика в конкретном крупнейшем городе, в том числе конкурентных позиций города. Характеризуя сложившуюся в муниципальных образованиях ситуацию по принятию муниципальных правовых актов, автор отмечает, что, несмотря на большой объем ежегодно принимаемых муниципальных правовых актов, данная система актов только создается, в том числе и в городах-миллионниках. Автором выявлены и охарактеризованы субъективные и объективные факторы, влияющие на качество подготовки муниципальных нормативных правовых актов, касающихся городского развития. В диссертационной работе подробно исследованы особенности и специфика формирования муниципальных правовых актов, определяющих конкурентную политику городов-миллионников. Автором разработаны методические рекомендации для более качественной подготовки нормативных правовых актов, которые могут способствовать реализации конкурентных преимуществ города. Среди инструментов проведения активной городской поли-

тики в области повышения конкурентоспособности автор выделяет и подробно анализирует системный институт *антикоррупционной экспертизы*, а также рассматривает влияние коррупциогенных факторов на конкурентоспособность города (муниципального образования).

4 Предложены дополнительные критерии и показатели анализа и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, учитывающие реальный вклад органов местного самоуправления в развитие конкурентоспособности крупнейшего города (муниципального образования).

В диссертации обосновывается, что необходимость дальнейшего усиления конкурентных преимуществ городов (муниципальных образований) обусловила постановку вопросов анализа и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. Мы отмечаем, что в практике муниципального управления в силу новизны и многоплановости задач нет общепринятых методических подходов к оценке результативности функционирования муниципальных органов власти и управления. Одним из показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления является показатель «удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, в том числе их информационной открытостью». Обязательный ежегодный отчет об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления сегодня содержит и такой показатель, как «удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городов-миллионников, в том числе их информационной открытостью». Значения данного показателя составили (% от числа опрошенных): в 2007 г. в Омске – 55; Перми – 52,7; в 2008 г. в Омске – 60; Перми – 45,2; Уфе – 86,0 и 78,1; в 2009 г. в Омске – 65; Перми – 50. Приведенные данные свидетельствуют о значительном потенциале роста данных показателей.

В соответствии с авторским определением и пониманием городской конкурентной политики мы предлагаем дополнительные критерии оценки деятельности органов местного самоуправления, позволяющие оценить их реальный вклад по реализации следующих полномочий: эффективность управления и распоряжения муниципальной собственностью; создание условий для развития на территории крупнейшего города института малого и среднего предпринимательства; недопущение нарушений конкурентной среды на территории крупнейшего города и соблюдение антимонопольного законодательства. Инструментами для реализации данных полномочий служат муниципальные правовые акты, проводимая органами местного самоуправления антикоррупционная экспертиза, использование новейших информационных технологий, информационная открытость органов местного самоуправления. Диссертантом также обозначены критерии эффективности использования данных инструментов.

III Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах

Статьи в изданиях, рекомендуемых экспертным советом ВАК РФ

1 *Анимица, Е. Г.* Обоснование факторов развития конкурентоспособности мегаполиса [Текст] / Е. Г. Анимица, С. А. Зверева // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2009. № 4(81). – 0,75/0,4 п. л.

2 *Анимица, Е. Г.* Институциональная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства – важнейший фактор модернизации экономики муниципального образования [Текст] / Е. Г. Анимица, С. А. Зверева, Н. В. Новикова // Известия Уральского государственного экономического университета. 2009. № 3(25). 1/0,3 п.л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

3 *Новикова, Н. В.* Проблемы обеспечения экономической самодостаточности муниципального образования [Текст] / Н. В. Новикова, Е. Б. Дворядкина, С. А. Зверева // Управление государственным сектором экономики : технологии и инструменты : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005. – 0,42/0,15 п. л.

4 *Новикова, Н. В.* Проблемы перераспределения полномочий и имущества между государством и муниципальными образованиями [Текст] / Н. В. Новикова, С. А. Зверева // Управление государственным сектором экономики : технологии и инструменты : материалы II Всерос. науч. практ. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2005. – 0,36/0,2 п. л.

5 *Зверева, С. А.* Проблемы подготовки государственных и муниципальных служащих на современном этапе реформ [Текст] / С. А. Зверева // Современный этап реформирования российской системы государственной власти и местного самоуправления : научные материалы Междунар. конф. при поддержке проекта TEMPUS. Екатеринбург : Урал. акад. гос. службы, 2006. – 0,42 п.л.

6 *Зверева, С. А.* Город в системе обеспечения человека (тезисы) [Электронный ресурс] / С. А. Зверева // Конкурентоспособность территорий и предприятий меняющейся России : материалы X Всерос. форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2007. – 0,1 п. л.

7 *Зверева, С. А.* Участие населения в осуществлении местного самоуправления (на примере муниципального образования «город Екатеринбург») [Текст] / С. А. Зверева // Проблемы устойчивого развития городов : сб. ст. участников IV Междунар. науч. практ. конф. Миасс : Геотур, 2007. – 0, 24 п. л.

8 *Зверева, С. А.* Вопросы оценки эффективности региональной экономики : планирование работы и отчетность региональных органов власти об экономическом развитии региона [Текст] / С. А. Зверева // Эффективное управление региональной экономикой : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Киров : Междунар. центр науч.-исслед. проектов, 2007. – 0,2 п. л.

9 *Зверева, С. А.* Участие молодежи в работе органов местного самоуправления (на примере Свердловской области) [Текст] : в 4 ч / С. А. Зверева // Конкурентоспособность территорий и предприятий в формирующейся новой экономике : XI Всерос. форум молодых ученых и студентов. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008. Ч. 1. – 0,1 п. л.

10 *Зверева, С. А.* Проблемы учета муниципального имущества [Текст] / С. А. Зверева // Голиковские чтения : сб. науч. тр. экон. ф-та ЧелГУ / [отв. ред. А. Ю. Даванков]. Челябинск : ЧелГУ, 2008. № 3. – 0,45 п. л.

11 *Анимица, Е. Г.* Территориальная конкуренция : сущность, формы и условия реализации [Текст] / Е. Г. Анимица, С. А. Зверева // Панорама конкуренции. Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2008. № 3. – 0,75/0,4 п. л.

12 *Зверева, С. А.* Сущность и структура конкурентоспособности города [Текст] / С. А. Зверева // Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте 2009 : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. Т. 8. Экономика. Одесса : Черноморье, 2009. – 0,6 п. л.

13 *Анимица, Е. Г.* Обоснование факторов развития конкурентоспособности крупнейшего города [Электронный ресурс] / Е. Г. Анимица, С. А. Зверева // Инновационная экономика и промышленная политика (ЭКОПРОМ-2009) : тр. VII Междунар. науч.-практ. конф. (30 сентября – 3 октября 2009 г.). СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009. Т. 1. – 0,75/0,4 п. л.

14 *Зверева, С. А.* Институт муниципальных правовых актов как один из инструментов проведения активной городской конкурентной политики [Текст] / С. А. Зверева // Альтернативы экономического роста : инновационное и эволюционное развитие российской экономики : материалы III научных чтений профессорско-экономистов и докторантов (Екатеринбург, 2–4 февраля 2010 г.) : в 2 ч. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. Ч. 2. – 0,6 п. л.

IV Содержание диссертационной работы

ВВЕДЕНИЕ

1 ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРОДА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

- 1.1 Изменение парадигмы города в условиях развития социально-экономических процессов
- 1.2 Субъекты, объекты и способы межгородской конкуренции
- 1.3 Анализ сущностных и структурных характеристик конкурентоспособности города в контексте сопряженных понятий

2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРУПНЕЙШЕГО ГОРОДА

- 2.1 Основные факторы развития конкурентоспособности города и повышения конкурентоспособности крупнейшего города
- 2.2 Институциональные образования среди системы (совокупности) факторов экономического роста
- 2.3 Институт поддержки малого и среднего предпринимательства в повышении конкурентоспособности крупнейшего города

3 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ КРУПНЕЙШЕГО ГОРОДА

- 3.1 Конкурентная политика крупнейшего города
- 3.2 Институт муниципальных правовых актов как один из инструментов повышения конкурентоспособности крупнейшего города
- 3.3 Оценка эффективности органов местного самоуправления с позиций дальнейшего усиления конкурентоспособности территории

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ПРИЛОЖЕНИЯ

Подписано в печать 12.04.2010.
Формат бумаги 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная.
Печать плоская. Усл. печ. л. 1,5. Печ. л. 1,62.
Заказ 156. Тираж 150 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45