

На правах рукописи

Джураева Адолат

РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ  
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями  
и комплексами – сфера услуг)

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Екатеринбург – 2009

Диссертационная работа выполнена в Таджикском национальном университете (г. Душанбе, Республика Таджикистан) и ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург, Россия)

- Научный консультант: доктор экономических наук, профессор  
Шайбакова Людмила Фаритовна,  
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург, Россия)
- Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Зуев Валерий Михайлович,  
Всероссийская государственная налоговая академия  
Министерства финансов РФ (г. Москва, Россия)
- доктор экономических наук, профессор  
Ковалёв Александр Иванович,  
ГОУ ВПО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск, Россия)
- академик Академии наук Республики Таджикистан,  
доктор экономических наук, профессор  
Назаров Талбак Назарович  
(г. Душанбе, Республика Таджикистан)
- Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» (г. Москва, Россия)

Защита состоится 10 декабря 2009 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.287.02 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-219, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, зал заседаний Ученого Совета (ауд. 150).

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-219, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» Ученому секретарю диссертационного совета ДМ 212.287.02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». С авторефератом диссертации можно ознакомиться на сайте ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»: <http://www.usue.ru>.

Автореферат разослан 9 ноября 2009 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

О.Б. Веребенникова

## 1. Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях глобализации и информатизации общества, при усилении зависимости техногенных катаклизмов от человеческого фактора резко повышается значимость образования и воспитания, что ставит перед системой образования необходимость решения трех взаимосвязанных задач:

- обеспечить инновационный подход к развитию социально-экономической системы, ориентированной на формирование и развитие творческой подсистемы национальной инновационной инфраструктуры, способной обеспечить синтез науки с инновационным образованием и подготовкой кадров;

- обеспечить воссоздание единства образования и воспитания в условиях мощного нажима массовых культур различных стран, с одной стороны, и нарастающего давления фундаментализма – с другой;

- определить рациональную образовательную политику, отвечающую мировым тенденциям совершенствования системы профессионального образования в условиях максимально возможного сохранения национальных традиций.

Решение этих задач требует переосмысления традиционных путей реформирования системы высшего образования, особенно учитывая важность вхождения Республики Таджикистан в мировое образовательное пространство, на которое и ориентируется ее государственная образовательная политика.

Активное проникновение рыночных отношений в образовательную сферу, информатизация, повышение мобильности трудовых ресурсов и другие глобальные процессы требуют не просто пересмотра сложившейся традиционной системы образования, но и использования принципиально новых подходов, в том числе совершенствования ресурсного и информационного обеспечения высшей школы, использования стимулирующих факторов повышения качества образования и др. Решающее значение приобретает повышение качества и результативности образовательных услуг, так как низкий уровень образованности населения Республики Таджикистан, не адекватный современным научно-техническим достижениям, затрудняет подъем экономики и тормозит инновационные процессы.

Особую актуальность приобретает совершенствование подготовки специалистов, способных в новых экономических условиях оказывать положительное влияние на производство, технику, науку, культуру и другие сегменты общества, а следовательно, на повышение качества образовательных услуги (ОУ).

Качество образовательных услуг, как известно, – системная проблема, включающая в себя экономические, социальные, институциональные

и другие составляющие, диктующие необходимость совершенствования финансового потенциала образования, учебного процесса, изменение структуры материально-технического снабжения и организации государственной системы кредитования студентов. Решение этих проблем в Республике Таджикистан сдерживается неустойчивостью развития общественного производства, нерациональным использованием трудового экономического потенциала, несовершенством принятой модели развития общественного производства.

Неудовлетворительное качество образования во многом связано с неэффективным и непрозрачным механизмом распределения имеющихся ресурсов и средств, недостаточным уровнем финансирования, усилением социальной дифференциации в обществе, затруднением доступа к высшему образованию для малоимущих слоев населения, недостаточной социальной поддержкой работников системы образования и др.

Уход государства из системы стимулирования, характерный практически для всего мира, может оказаться губительным для неокрепшей системы высшего образования Таджикистана. Республика не может полностью принять образовательную модель западных стран, так как ее экономический плацдарм не позволяет этого сделать, и принять российскую образовательную модель тоже проблематично, так как Россия сама меняет образовательную модель. Поэтому Таджикистан должен выбрать свой путь реформирования образования, учитывающий национальную специфику.

Недостаточная разработанность проблемы качественного формирования потенциала высшего образования – носителя современных образовательных услуг в Таджикистане – предопределила актуальность выбора темы и направления исследования.

**Степень разработанности проблемы.** К выдающимся представителям российской экономической мысли, занимающимся проблемами эффективного и устойчивого функционирования образовательных систем, относятся В.А. Антропов, А.С. Анчишкин, В.С. Бялковская, В.В. Клочков, Т.Н. Назаров, В.И. Олигин-Нестеров, Е.К. Смирницкий, С.Г. Струмилин, Т.С. Хачатуров и др.

Вопросам экономики образования посвящены работы видных ученых: В.Г. Антошкина, В.И. Басова, А.М. Бабича, Г.А. Балыхина, Е.Н. Богачева, С.А. Дятлова, В.И. Ерошина, В.А. Жамина, Е.Н. Жильцова, В.М. Зуева, Е.А. Князева, Я.И. Кузьмина, А.Я. Лившица, А.П. Панкрухина, М.В. Солодкова, С.Г. Струмилина, А.И. Субетто, А.Н. Тихонова, Ж.Т. Тощенко, А.Н. Трошина, А.В. Федотова, В.М. Филиппова, В.В. Чекмарева, Д.И. Чупрунова и др.

Проблемы взаимодействия рынков труда и образовательных услуг рассмотрены в исследованиях О.И. Абламской, О.Н. Арзякова, Е.Н. Бога-

чева, В.М. Бугакова, А.Б. Вифлиемского, В.Н. Владимирова, С.Д. Волкова, Г.Е. Гермаидзе, Л.В. Гореловой, А.И. Гретченко, А.П. Егоршина, В.П. Иваницкого, Н.Р. Кельчевской, И.В. Кичева, Т.Л. Клячко, Г.И. Лукина, Э.В. Пешиной, О.И. Шабанова и др.

Инновационные аспекты эффективного управления рассматривались в работах В.Д. Белкина, А.Н. Джурина, С.А. Дятлова, А.И. Ковалева, Т.И. Лимоновой, Е.Л. Маневича, М. Маркова, И.Е. Рисина, А. Терешина, В. Фионина, В.И. Франчука, В.А. Чаянова, Л.Ф. Шайбаковой и др.

Экономические аспекты проблемы высшего образования освещались в работах А.Б. Дайновского, С.А. Дятлова, В.А. Жамина, В.Е. Комарова, С.Л. Костянина, Н.П. Литвиновой, Д.И. Правдина, Б.М. Ременникова, Л.И. Тульчинского, Д.И. Чупрунова и др.

В Республике Таджикистан проблемам повышения качества образования посвящены работы С.И. Исломова, Т.Н. Назарова, К.Р. Раджабова, Н.С. Сангинова, Х.У. Умарова, Н.Н. Шоева, Р.Ю. Юсуфбекова и др. Названные авторы особое внимание уделяли историческим аспектам становления нынешней системы образования, влиянию преподавательской деятельности на уровень образованности, воздействию демографической ситуации на эффективность образовательной деятельности, определению роли различных уровней власти в управлении образованием. При всей значимости полученных ими результатов потребность в исследовании социально-экономического механизма повышения качества высшего образования остается.

**Объектом диссертационного исследования** является сфера высшего образования Таджикистана.

**Предметом диссертационного исследования** является система социальных и экономических отношений по повышению качества высшего образования. Область исследования соответствует п. 15.103 «Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка», п. 15.108 «Социально-экономическая эффективность и качество обслуживания населения в отраслях сферы услуг», п. 15.109 «Механизм повышения эффективности и качества услуг» паспорта научной специальности 08.00.05.

**Цель диссертационного исследования** заключается в определении теоретических основ повышения качества образования, дополнении и уточнении методологических положений и практических рекомендаций по повышению качества образовательных услуг в сложившихся специфических условиях Таджикистана.

Указанная цель предопределила основные **задачи диссертационного исследования**:

- обосновать правомерность и направления преломления на национальные особенности Республики Таджикистан сложившейся в мировом

научно-образовательном сообществе системы образования и подготовки научно-педагогических кадров;

- исследовать экономические и социальные возможности самостоятельного Таджикиского государства в повышении качества образования с целью вхождения в мировое образовательное пространство;

- определить и обосновать инструментарий формирования и экономического стимулирования повышения качественных образовательных характеристик;

- выявить и систематизировать финансовые условия совершенствования качества высшего образования;

- разработать и предложить систему стимулирования высокого качества образовательных услуг и оценку их результативности.

**Информационной базой диссертационного исследования** послужили законы, принятые в Республике Таджикистан, указы Президента Республики Таджикистан, постановления Правительства Республики Таджикистан по вопросам развития высшей школы, нормативно-правовые и информационные документы Министерства образования Республики Таджикистан, материалы Государственного комитета по статистике Республики Таджикистан, материалы аналитических докладов, научных конференций, официальные публикации в периодической печати.

Ключевые положения диссертационной работы основаны на следующей законодательной базе: постановление Правительства Республики Таджикистан от 1 ноября 2004 г. № 425 «Государственная программа подготовки педагогических кадров на 2005–2010 годы», Документ «Стратегии сокращения бедности в Республике Таджикистан» (2002 и 2007 гг.), постановление Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2004 г. № 291 «О плане реализации реформы системы образования на 2004–2009 годы».

Достоверность представленных в диссертационном исследовании положений подтверждается результатами проведенных автором исследований, включающих в себя опрос абитуриентов, студентов, выпускников и информацию о качественных характеристиках профессорско-преподавательского состава. Степень достоверности, оперативности и информационной полноты определяется формами входных и выходных документов, а также схемой функционирования отдельных подсистем.

### **Научная новизна диссертационного исследования**

Полученные теоретические, методологические и практические результаты нашли отражение в следующих пунктах научной новизны:

1. *Разработана и предложена теоретико-методологическая концепция повышения качества системы высшего образования, учитывающая специфику Республики Таджикистан в сложившейся социально-экономической обстановке, основанная на отражении региональной доступности образовательных услуг, а также уровня подготовки специали-*

стов, определяемого степенью оказания образовательных услуг, возможностями их трудоустройства и входом в мировое образовательное пространство.

2. *Теоретически обоснованы социально-экономические факторы, призванные обеспечить повышение качества высшего образования в условиях рынка образовательных услуг*, позволяющие предложить пути выхода из кризисного состояния и разработать практические рекомендации по повышению качества образования в высшей школе путем их активизации.

3. *Определен инструментарий повышения качества высшего образования*, основанный на оценке качества потенциала, качества процесса и качества результата, позволяющий получить оперативную и достоверную информацию о ходе научно-образовательного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий.

4. *Сформулирован механизм финансирования предоставления образовательных услуг*, включающий: прозрачность, доступность, качество оказания образовательных услуг, а также побочные факторы, определяющий подбор источников для более эффективного финансирования.

5. *Предложена авторская система стимулирования труда преподавателей*, основанная на усилении стимулирующих и ослаблении дестимулирующих факторов.

**Результаты, отражающие научную новизну исследования**, являются личным вкладом соискателя в разработку проблем повышения качества образования на основе оказания образовательных услуг.

**Практическая значимость диссертационной работы** состоит в том, что ее концептуальные положения по проблемам повышения качества образования и развития сферы услуг создают основу для выбора стратегических ориентиров повышения качества образования в Таджикистане. Значимость работы определяется совокупностью теоретических положений, методологических решений и методических рекомендаций, способствующих развитию научных основ практической деятельности, связанной с выработкой стратегии повышения качества образования с учетом современных тенденций международного рынка образовательных услуг. Рекомендации адресованы образовательным организациям для повышения качества образования и разработки функциональной подсистемы управления качеством образовательных услуг.

По результатам исследования автором выполнены следующие государственные заказы, подтвержденные актами внедрения:

- разработана структура проведения переписи населения Республики Таджикистан 2000 г., включающая организационное, информационное, математическое и лингвистическое обеспечение; информационная база переписи населения послужила основанием для определения механизма повышения качества высшего образования в Таджикистане;

- осуществлена информационная обработка показателей, определяющих деятельность Министерства финансов Таджикистана в 2005–2008 гг., связанных с образовательной деятельностью, что позволило определить финансовую основу системы управления учебными заведениями;

- разработаны функциональные подсистемы, обеспечивающие получение оперативной и достоверной информации, оказывающие влияние на качественную подготовку специалистов.

**Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования** составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных научных коллективов, а также отдельных ученых в области теории и практики повышения качества образования, экономики сферы услуг, экономики высшего образования, управления высшей школой, анализа и прогнозирования потребностей экономики в специалистах с высшим образованием.

**Апробация работы.** Основные теоретические положения и практические результаты исследования докладывались на международных научно-практических конференциях.

По инициативе и с участием диссертанта в 2008 г. в городе Душанбе проведена международная конференция, посвященная проблемам повышения качества образования.

Научно-практические выводы и рекомендации, подготовленные диссертантом, используются при разработке функциональных подсистем научно-образовательного процесса Министерства образования Республики Таджикистан.

Теоретико-методологические положения, предложенные автором, используются в учебном процессе в Таджикском национальном университете и Таджикско-Российском современном университете.

Основные положения диссертации отражены в 39 научных публикациях, в том числе двух монографиях и 9 изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований, общим объемом 52,64 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и 5 приложений. Текст диссертации изложен на 310 страницах. Библиографический список насчитывает 257 источников.

Во **введении** дается обоснование актуальности темы; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; приводится теоретическая, методологическая и информационная база исследования; характеризуются научная новизна и практическая значимость диссертационной работы, а также сведения об апробации ее результатов.

В **первой главе** «Проблемы повышения качества высшего образования» определены сущность понятий «качество высшего образования», «обра-



зовательная услуга»; построена модель повышения качества высшего образования; разработана и предложена теоретико-методологическая концепция повышения качества системы высшего образования с учетом сложившейся в Республике Таджикистан социально-экономической обстановки, основанная на отражении региональной доступности образовательных услуг, а также уровня подготовки специалистов, определяемого качеством оказания образовательных услуг, возможностями их трудоустройства и входом в мировое образовательное пространство.

Во *второй главе* «Образование в Республике Таджикистан» определено состояние системы образования в Республике Таджикистан; разработан механизм влияния социально-экономических факторов на повышение качества высшего образования; теоретически обоснованы социально-экономические факторы, призванные обеспечить повышение качества высшего образования в условиях рынка образовательных услуг, позволяющие предложить пути повышения качественных характеристик в сложившихся условиях и разработать практические рекомендации по повышению качества образования в высшей школе на базе активизации социально-экономических факторов, способствующих реализации задач повышения качества образовательных услуг.

В *третьей главе* «Эффективность повышения качества высшего образования в Республике Таджикистан» определены основные направления повышения эффективности образования, а также инструментарий оценки качества потенциала, качества процесса и качества результата, позволяющие получить оперативную и достоверную информацию о ходе научно-образовательного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В *четвертой главе* «Финансовые основы повышения качества высшего образования» сформулирован механизм финансирования предоставления образовательных услуг, включающий: прозрачность, доступность, качество оказания образовательных услуг, а также побочные факторы, определяющий подбор источников для более эффективного финансирования.

В *пятой главе* «Совершенствование системы оплаты труда» рассмотрены теоретические основы мотивации труда; предложена авторская система стимулирования и оценки результативности труда преподавателей, основанная на усилении стимулирующих факторов и ослаблении дестимулирующих факторов с учетом прожиточного минимума.

В *заклучении* в соответствии с поставленной целью излагаются основные итоги исследования, формулируются наиболее важные положения и выводы.

## **2. Научные положения и результаты, выносимые на защиту**

1. *Разработана и предложена теоретико-методологическая концепция повышения качества системы высшего образования, учитывающая специфику Республики Таджикистан в сложившейся социально-экономической обстановке, основанная на отражении региональной доступности образовательных услуг, а также уровня подготовки специалистов, определяемого степенью оказания образовательных услуг, возможностями их трудоустройства и входом в мировое образовательное пространство.*

Концепция повышения качества высшего образования представляет собой выбор механизма финансирования и стимулирования системы повышения качества образовательных характеристик, которые определяются совокупностью материальных, трудовых, финансовых ресурсов, а также методов и инструментов эффективной организации их использования.

Разработка концепции повышения качества высшего образования основана на принципах: определенности и прозрачности; равновесия и выделения приоритетов; соответствия основной образовательной деятельности поставленным целям и задачам; организационно-экономической интеграции и прозрачности финансирования. Концепция развития сферы образовательных услуг охватывает рост уровня потребления населения, доступность материальных благ и рост их качества, развитие человеческого потенциала во взаимосвязи с темпами экономического роста, снижение уровня бедности в стране. В рамках авторской концепции конкретизированы направления влияния образовательных услуг на качество жизни населения путем сравнительных характеристик оплаты труда с прожиточным минимумом. Данная концепция направлена на развитие непродуцированной сферы экономики и обеспечивает устойчивый экономический рост страны.

Социально-экономические проблемы повышения качества высшего образования определяются совокупностью воздействия экономических факторов. По мнению автора, на сегодняшний день самыми важными проблемами, которые существуют в системе образования, являются: недостаточное финансирование; миграция трудоспособной части населения; использование информационно-коммуникационных технологий; стимулирование труда профессорско-преподавательского состава (ППС); обеспечение регионального уровня доступности в получении качественного образования. Повышение качества высшего образования зависит от общества, государства, действий потребителей рынка образовательных услуг и их производителей, интересы которых должны быть представлены попечительским советом (рисунок 1).

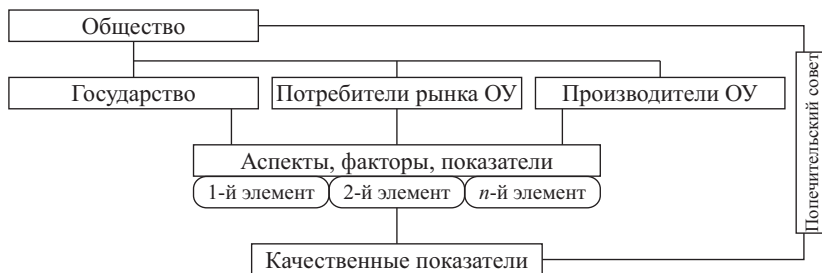


Рисунок 1 – Составляющие повышения качества высшего образования

Разработанная автором структура составляющих повышения качества образования охватывает три уровня: на верхнем определяются социально-экономические аспекты повышения качества образования, из которых выделены направления, имеющие первостепенное значение, т.е. образовательная политика с учетом государственных и общественных требований; на среднем уровне – воздействие экономических факторов на образовательную сферу; на нижнем уровне определяются экономические показатели.

Аспекты повышения качества высшего образования включают в себя: обеспечение вузовской экономической самостоятельности, увеличение финансирования, эффективное использование инвестиций, инновационное обеспечение учебного процесса, адаптацию образовательной деятельности к потребностям внутреннего и внешнего рынка, повышение статуса и роли профессорско-преподавательского состава, подготовку специалистов нового типа, сокращение оттока специалистов и трудоспособной части населения. Повышение роли и статуса профессорско-преподавательского состава, расширение льгот имеют решающее значение в качественном оказании образовательных услуг, а это в итоге сказывается на качественном уровне подготовки специалистов.

В диссертационной работе рассмотрено влияние на качество высшего образования таких экономических факторов, как состав и структура, качественные характеристики профессорско-преподавательского состава, мотивация труда, материально-техническая обеспеченность учебного процесса, уровень востребованности выпускников на рынке труда по специальностям, содержание учебных программ, качество знаний абитуриентов и студентов, уровень используемых технологий и др. Перечисленные факторы должны быть учтены при разработке и внедрении эффективной системы управления качеством образования в вузе, что определяет его нишу на рынке образовательных услуг.

Модель, предложенная автором, позволяет лучше понять природу оказываемых образовательных услуг, предлагаемых высшей школой, и определить пути повышения качества образования.

В диссертации рассматриваются основные экономические рычаги, влияющие на качество образовательных услуг: государственное финансирование, стоимость образовательных услуг, оплата труда профессорско-преподавательского состава, социальные льготы и пенсионное обеспечение, наконец, налоговое бремя, среди которых ведущее место принадлежит государственному финансированию образования; остальные рычаги являются производными от него.

С 2000 по 2004 г., по данным Министерства финансов Республики Таджикистан, объем финансирования образования за счет государственного бюджета вырос в 12,4 раза, а с учетом инфляции реальный объем финансирования увеличился в 5,7 раза.

Определен разрыв между доступными ресурсами и реальными потребностями финансирования образования. За последние годы финансирование системы образования Республики Таджикистан в процентном отношении к ВВП выросло в 2 раза, что является недостаточным показателем. Отсюда вывод: уровень финансирования образования должен подняться до 6–6,5% ВВП. В 2008 г. был выделен 1 млрд 140 млн сомони, однако в связи с мировым экономическим кризисом в 2009 г. бюджет уменьшен на 29 млн сомони. С 1990 по 2001 г. объем финансирования образования по отношению к ВВП снизился с 9,7 до 2,4%, а в период с 2001 по 2004 г. не превышал 2,7% и в 2005 г. составил 3,5% ВВП. Резкое сокращение финансирования привело к падению качества образования и ухудшению образовательной структуры. По данным обследования в Хатлонской области, из 712 домохозяйств 12% членов семейств не умеют читать и писать. С 1991 по 2007 г. контингент учителей с высшим образованием сократился с 76,6 до 61,5%. Среди учителей удельный вес лиц со средним школьным образованием увеличился в 2 раза, что связано с оттоком специалистов, имеющих высшее образование<sup>1</sup>.

Качественный анализ профессорско-преподавательского состава необходимо провести на основе рейтинговой оценки результатов труда. Автором разработана теоретическая модель повышения качества высшего образования (рисунок 2).

В данной модели:

- слабое звено определяется низким качественным уровнем подготовки, что связано с недостаточной материальной обеспеченностью и удаленностью проживания потребителей образовательных услуг;
- среднее звено определяется средним качественным уровнем подготовки; существование подобного рода семей определяется как близкое к прожиточному минимуму;

---

<sup>1</sup> Задачи образования. 2009. №2 (3). С.16; Образование в Республике Таджикистан: стат. сб. Душанбе, 2008. С. 4.

- улучшенное звено относится к категории, для которой уровень подготовки определяется более высокими показателями, а материальное положение семей – потребителей образовательных услуг – величиной, превышающей прожиточный минимум;
- подготовленное звено относится к категории, которая определяет свое материальное состояние как достаточное, позволяющее нанять репетиторов и специалистов для получения дополнительного внеурочного образования.



Рисунок 2 – Модель повышения качества высшего образования с региональными особенностями

Отдельные звенья определяются входными параметрами модели и имеют свойственный только им потенциал воздействия на повышение качества образования. Улучшение параметров каждого отдельно взятого звена в комплексе с другими составляющими повышает качество образования. Качественный вход, определяемый поставщиками, воздействует на входные параметры вуза, что сказывается на качестве подготовки специалистов, востребованных на рынке труда.

Анализ оплаты труда в сфере образования проводился путем его сравнения с уровнем оплаты труда в других отраслях и с прожиточным минимумом по стране.

Повышение качества высшего образования напрямую связано с отбором в вузы, а в них набирают абитуриентов из отдаленных сел, кишлаков, районов, городов, областных и республиканских центров. Отбор в основном осуществляется из близлежащих к учебным заведениям мест, т.е. из районов республиканского подчинения, а также крупных городов. Основная часть абитуриентов занимает мизерное количество мест, что свя-

зано с отдаленностью расположения учебных заведений, плохим материальным состоянием, низким уровнем заработной платы, а также сложившимися традициями и нравами.

В данной модели подготовка квалифицированных специалистов определяется такими параметрами повышения качества высшего образования, как: трудоустройство выпускников, образовательный процесс и организация эффективных международных связей. Трудоустройство выпускников включает в себя систему содействия трудоустройству, ресурсное обеспечение, поддержку научной деятельности студентов, высокое качество предоставляемых образовательных услуг, организацию производственной базы на объекте. Модель отражает условия, которые необходимо учесть вузу для обеспечения высокого качества образования.

Рассмотрен фактор доступности образования в разрезе областей, городов, районов и сел, что позволяет определить уровень доступности образования в разрезе численности поступивших в вузы абитуриентов относительно места проживания.

Анализ показывает, что около 50% абитуриентов составляют лица, проживающие недалеко от столицы, т.е. в близлежащих районах или городских и республиканских центрах, что составляет подготовленное звено и оно включает всего пять мест проживания. Шестнадцать пунктов, расположенных вдали от образовательных центров, не дают даже 2% от числа абитуриентов, что является показателем слабого звена (эти данные близки к нулю). Все это говорит о критическом положении в доступности образования. Таким образом, чем отдаленнее место проживания и ниже прожиточный минимум, тем ниже уровень доступа к получению высшего образования.

С точки зрения автора, корни формирования качества образования имеют как эндогенный, так и экзогенный характер, поэтому данная модель может быть использована для обоснования методического подхода к разработке механизма совершенствования системы высшего образования. Ключевая цель модели состоит в выявлении и изучении реальных потребностей общества и экономики в специалистах, поддержке равновесия на рынке образовательных услуг.

Организация образовательного процесса предполагает: высокое качество социальной и оздоровительной среды для студентов и профессорско-преподавательского состава; наличие материально-технической базы и информационно-коммуникационных технологий; разработку различных программ, содействующих повышению уровня жизни населения.

В представленной модели школы, лицеи, гимназии и т.д. являются поставщиками, их продукт – входной ресурс системы высшего образования, и он подлежит отбору; для высшей школы – это выходной продукт, который распределяется в соответствии с потребностями на рынке труда. Поставщиками входных ресурсов являются школы, колледжи и даже вузы. Потре-

бители продукции или услуг данной организации для вуза – это студенты и объекты управления, расположенные на различных уровнях управления. Кадровый потенциал включает профессорско-преподавательский, научный, административный и вспомогательный состав.

На качественные характеристики высшего образования оказывают влияние внешние силы – общество и рынок, которые формируют тенденцию к расширению сферы образовательных услуг.

Качество образования оценивается государством, обществом, профессорско-преподавательским составом и определяется уровнем финансирования.

Государство посредством образовательной политики, сохраняя часть бесплатных образовательных услуг, оказывает влияние на повышение качества образования и на рынок образовательных услуг. Бесплатные образовательные услуги, рассматриваемые как общественное благо, являются необходимым фактором отбора талантливой молодежи на всех этапах непрерывного образования.

На основе опроса преподавателей автором осуществлена оценка качества образования, позволяющая сделать выводы о состоянии образования в стране (рисунок 3).

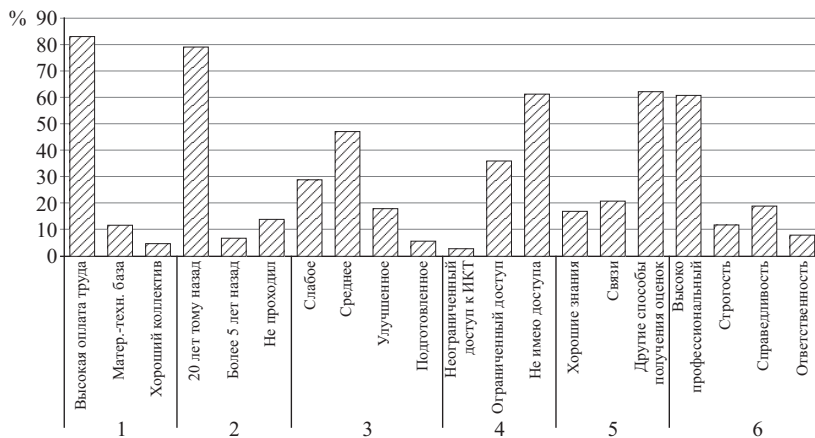


Рисунок 3 – Оценка качества образования:

1 – факторы, влияющие на качество преподавания; 2 – показатель прохождения курсов повышения квалификации (время прохождения КПК); 3 – оценка уровня знаний студентов преподавателями; 4 – оценка качества образования по степени использования информационно-коммуникационных технологий; 5 – пути получения оценок студентами; 6 – оценка студентами качественных характеристик профессорско-преподавательского состава

Определено, что многие преподаватели отмечают влияние на качество образования таких параметров, как оплата труда, прохождение курсов повышения квалификации, недостаточный доступ к информационно-коммуникационным технологиям. Важное значение также имеют слабые знания студентов и необеспеченность учебной и научной литературой.

Согласно этой модели человек, желающий получить высшее образование, выступает как: абитуриент, который является входным ресурсом для вуза; студент – внутренний потребитель образовательных услуг и участник образовательного процесса, а также конечный продукт вуза, который получил выражение в предложении востребованных специалистов с учетом удовлетворения спроса.

Предложенная диссертантом модель позволяет лучше понять природу повышения качества образовательных услуг, предлагаемых высшей школой, и определить пути их совершенствования.

*2. Теоретически обоснованы социально-экономические факторы, призванные обеспечить повышение качества высшего образования в условиях рынка образовательных услуг, позволяющие предложить пути выхода из кризисного состояния и разработать практические рекомендации по повышению качества образования в высшей школе путем их активизации.*

Реальная модель сегодняшнего высшего образования – это продвижение страны вперед по пути развития вузовского образования и поднятия образовательного уровня населения. При этом необходимо учесть быстро меняющиеся социально-экономические условия, повышение уровня информатизации, сокращение сферы неквалифицированного труда, структурные изменения в сфере занятости населения, решение миграционных проблем, рост значимости человеческого капитала (в развитых странах он составляет 70–80% национального богатства).

Из доклада UNDP следует, что в 2008 г. Таджикистан занимал 122-е место из 177 стран по индексу развития человеческого потенциала, который равен 0,67. Составляющие ИРЧП по Таджикистану включают следующие показатели: продолжительность жизни – 66,3 года; уровень грамотности взрослого населения 99,5%; производство ВВП на душу населения – 515,5 дол. США.

Анализ сложившейся ситуации позволил автору предложить пути выхода из кризисного состояния и разработать практические рекомендации по повышению качества образования в высшей школе на базе активизации социально-экономических факторов. Предложен механизм влияния социально-экономических факторов на повышение качества высшего образования (рисунок 4).

Влияние социально-экономических факторов на повышение качества высшего образования определяется уровнем оказания образовательных услуг, эффективностью международных связей, результатами научной





кистан: ввод ограниченного режима потребления электроэнергии, привлечение школьников к полевым работам и отток преподавателей. Анализ сложившейся ситуации позволяет предложить пути выхода из нее и разработать практические рекомендации по повышению качества образования в высшей школе.

Демографическая ситуация в Таджикистане вызывает особую озабоченность: ресурсы ограничены, высокие темпы прироста населения не способствуют быстрому повышению уровня материального благосостояния, а значит, не оказывают положительного влияния на повышение качества образования. За последние сто лет население страны увеличивается ежегодно в среднем на 2,8%. Численность населения Таджикистана в 2008 г. составила 7 млн 289 тыс. чел., а быстрый рост населения оказывает давление на экономику страны, так как 93% территории Республики Таджикистан занимают горы, и только 7% территории пригодны для проживания.

Последствия гражданской войны и кризисные явления также привели к снижению доходов семей, росту цен, снижению уровня потребления продуктов питания, нехватке средств на медицинское обслуживание, снижению уровня социальной поддержки со стороны государства, что естественно повлияло на масштабы внешней трудовой миграции. Автором определены причины, оказывающие серьезное влияние на отток лиц с высшим образованием: демографическая и социально-политическая ситуация; отсутствие гарантии безопасности; отсутствие рабочих мест; низкий уровень оплаты труда; отсутствие базы для получения практических навыков; низкий уровень оказания образовательных услуг.

По данным миграционной службы МВД Республики Таджикистан, в 2008 г. 852,1 тыс. граждан Республики поставлены на миграционный учет в РФ, однако большее количество трудовых мигрантов находится в России на нелегальном положении<sup>1</sup>. Причинами оттока трудоспособной рабочей силы из Таджикистана на рынки труда России и СНГ являются: высокий уровень безработицы, связанный с отсутствием рабочих мест; низкий уровень заработной платы; развал прежней сферы занятости.

Трудовая миграция рабочей силы в Россию, в ближнее и дальнее зарубежье обусловлена не просто низким уровнем занятости экономически активного населения, но и необходимостью смягчения социальной напряженности, которая вызвана низким уровнем жизни.

Отсюда следует, что миграция половины трудоспособного населения, в основном в Российскую Федерацию, ведет к обеспечению уровня жизни, близкого к уровню прожиточного минимума, и в то же время к отставанию промышленного производства в Республике Таджикистан, снижению

---

<sup>1</sup> Азия – Плюс. 2009. № 21.

уровня грамотности населения. Последнее обусловлено оттоком наиболее грамотной части трудоспособного населения за пределы Республики.

Согласно «Стратегии сокращения бедности» к концу 2008 г. уровень бедности снизился до 52%. Вместе с тем из-за остающегося достаточно высоким уровня бедности и низкого уровня заработной платы уровень образованности и стремление к получению ученой степени резко потеряли свою ценность.

Автором произведен расчет прожиточного минимума на 2008 г., который в среднем составил 457,3 сомони; заработная плата преподавателя в среднем составила 180,71 сомони. Отношение средней оплаты труда преподавателя к размеру прожиточного минимума определяет индекс качества преподавания, который составляет 0,45, что является низким показателем качества образования по стране. Нами определен индекс качества преподавания с учетом потребительских расходов; по данным Госкомстата, он приближен к единице, что составляет в среднем 0,92 за 9 лет, т.е. отклонение от наших расчетов составляет более чем 2 раза; это подтверждает вывод о том, что расчеты потребительских расходов проведены без учета реальной действительности.

Автором сделан вывод о том, что рост численности населения усиливает давление на рынок труда и побуждает людей к отъезду, а причинами бедности являются низкое качество управления, безработица, неадекватность мер, предпринимаемых для решения существующих проблем. Рынок труда ежегодно пополняют 49 тыс. 15-летних школьников, которые не имеют не только специальности, но и здоровья для выполнения физической нагрузки, а всего из школ на рынок труда «выбрасывается» почти 70 тыс. чел.<sup>1</sup> Их количество пополняется за счет отчисленных из вузов и средних специальных учебных заведений (рисунок 5). Из рисунка видно, что в последние годы данный показатель уменьшается.

Предложены рекомендации по снижению уровня безработицы: налаживание процесса производства; подъем сельского хозяйства; решение энергетических проблем; сохранение кадрового потенциала; организация минипроизводств при вузах для практической подготовки специалистов, востребованных на рынке труда. Без решения данных проблем невозможно ни повышение качества образования, ни относительное уменьшение числа мигрантов.

Обоснована необходимость улучшения качественных характеристик оказания образовательных услуг и уменьшения их стоимостного выражения относительно достигнутого уровня прожиточного минимума. Установлено, что на снижение качества образования оказали влияние: последствия гражданской войны, кризисные явления, инфляция, миграция

---

<sup>1</sup> <http://www.stat.tj/russian/database1.htm>.

населения, «утечка умов», а это ведет к ослаблению национальной системы образования в Республике Таджикистан и снижению уровня экономической мощи страны.



Рисунок 5 – Выход на рынок труда

Новизна исследования определяется реализацией задач, которые приобретают первостепенное значение, в условиях, когда необходимо осуществить повышение уровня образования до стартовой площадки.

Установлена роль рынка образовательных услуг как значимой ценности и необходимого условия интеграции процессов, происходящих в вузе.

3. *Определен инструментарий повышения качества высшего образования*, основанный на оценке качества потенциала, качества процесса и качества результата, позволяющий получить оперативную и достоверную информацию о ходе научно-образовательного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Качество подготовки и переподготовки специалистов зависит от: организации учебного процесса и педагогической деятельности; уровня научно-педагогических кадров и образовательных программ; материально-технической базы; уровня мотивации и подготовленности учащихся, абитуриентов, студентов, профессорско-преподавательского состава; управления, состояния научно-исследовательских разработок и уровня использования информационно-коммуникационных технологий. Одним из основных направлений, обеспечивающих конкурентоспособность вуза на образовательном рынке, является внедрение информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс.

Повышение качества образования на основе использования информационно-коммуникационных технологий включает в себя три составляющие: качество потенциала, качество процесса и качество результата. Качество потенциала определяется преподавателями, студентами, материально-технической базой и информационным потенциалом; качество

процесса – технологиями, интенсивностью использования информационно-коммуникационных технологий и мультимедийными средствами; качество результата охватывает знания, умения, навыки и опыт работы.

Технология управления качеством образования с использованием информационно-коммуникационных технологий определяется системностью с обязательным соблюдением следующих принципов: единоначалие и коллегиальность, дифференциация и разграничение полномочий, уровень самостоятельности, ответственность подразделений за качество своей деятельности, открытость и гласность. Использование информационно-коммуникационных технологий содействует решению задач подготовки и повышения квалификации специалистов, находящихся вдали от учебных, научных и технических центров.

В Таджикском национальном университете на сегодняшний день имеются компьютерные классы, многие из которых морально устарели, электронные библиотеки на уровне одного подкласса, определенное количество разработанных функциональных подсистем. В Республике Таджикистан в первую очередь автоматизируется круг задач, необходимых на текущий момент без их системной увязки. Таким образом, создаются подсистемы, которые практически не связаны между собой, что затрудняет анализ комплексной деятельности вузов.

Разработаны и внедрены функциональные подсистемы, позволяющие получить оперативную и достоверную информацию о ходе научно-образовательного процесса.

Предложен инструментарий повышения качества высшего образования на основе использования информационно-коммуникационных технологий, который позволяет сгруппировать все составляющие по следующим направлениям: обеспечение технологии качества обучения, расширение спектра образовательных услуг, определение путей повышения качества образования.

Немаловажным фактором внедрения информационно-коммуникационных технологий является использование автоматизированных обучающих систем, что позволяет определить преимущества их использования по сравнению с традиционными способами качественного оказания образовательных услуг. Повышение качества образования на основе использования автоматизированных обучающих систем охватывает три составляющие: мотивация знаний, регулирование полученной информации и осуществление системы контроля знаний. Мотивация знаний зависит от того, какой элемент программы подлежит исследованию. Регулирование процесса получения знаний определяется индивидуализацией получения знаний и самостоятельным выполнением определенных заданий, а система контроля – их визуализацией и ритмичностью.

Функционирование информационной системы связано с расширением спектра образовательных услуг, которые необходимы для повышения

качества образования – комплексная поддержка принятия управленческих решений и удовлетворение информационных потребностей студентов, функциональных служб, профессорско-преподавательского состава, органов управления образования и внешних органов управления.

К информационным системам управления вузом предъявляют следующие требования: интегрированность, которая включает управление всеми видами его деятельности; отраслевая специфика, которая определяет учебный процесс как основной вид деятельности; гибкость и настраиваемость на изменяющуюся организационную структуру управления; наличие технологий внедрения; координация работы всех подсистем.

В Республике Таджикистан, наряду с вышеназванными задачами, решаемыми на текущий момент, создаются подсистемы, которые практически не связаны между собой, и это затрудняет анализ комплексной деятельности вуза. Фрагментационное внедрение и эксплуатация подсистем позволили: уточнить постановку задач; приобрести навыки использования компьютеров и программных средств; сформулировать новые задачи, направленные на удовлетворение информационных потребностей всех категорий пользователей.

Пути повышения качества образования на основе использования информационно-коммуникационных технологий с экономической точки зрения охватывают: определение экономических показателей и факторов повышения качества образования; разработку методики улучшения финансирования; определение экономической эффективности труда профессорско-преподавательского состава; анализ и комплексную оценку эффективности системы образования в целом.

Обследование существующей системы управления образованием выявило ряд недостатков: наличие большого количества излишней информации; дублирование источников и потоков информации; недостаточность отражающей функционирование учебного процесса информации; снижение оперативности и запаздывание информации; недостатки по форме и способам ее предоставления.

Определено, что многие преподаватели испытывают трудности в применении информационно-коммуникационных технологий из-за незнания возможностей существующих технологий, неумения использовать программные продукты, отсутствия обучающих систем, боязни нового.

Результаты наших исследований показали: после гражданской войны более 90% преподавателей не проходили стажировку или курсы повышения квалификации по вопросам использования информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности; 82% опрошенных считают, что использование информационно-коммуникационных технологий оптимизирует труд преподавателя и повышает качество обучения; около 67% респондентов хотят самостоятельно освоить инструменты информа-

ционно-коммуникационных технологий, однако не обладают соответствующими техническими возможностями.

Предложен инструментарий повышения качества высшего образования, выявлены пути его реализации на основе предъявляемых требований к информационно-коммуникационным технологиям, а также предложены к внедрению эффективные пути информатизации вузов Таджикистана.

4. *Сформулирован механизм финансирования предоставления образовательных услуг*, включающий: прозрачность, доступность, качество оказания образовательных услуг, а также побочные факторы, определяющий подбор источников для более эффективного финансирования.

В Республике Таджикистан рыночный контроль качества выпускников высшей квалификации практически не осуществляется, и получение массового высшего образования со стороны населения удовлетворяется увеличением числа студентов в вузах путем платного приема на основе оказания образовательных услуг на имеющихся мощностях.

Выявлены две основные проблемы: большой объем теоретического материала и отсутствие связи изучаемого материала с жизнью, которые осложняют проблему финансирования, так как это приводит к дополнительным финансовым расходам. В настоящее время все актуальнее становятся вопросы о выходе на рациональное соотношение учебных материалов и финансовых затрат и о создании адекватного механизма финансирования образовательных услуг. Однако чтобы такой механизм заработал в полную силу, необходимо резко увеличить объем финансирования высшей школы. Если произвести расчеты с учетом уровня финансирования образовательных услуг в развитых странах, то разрыв в финансировании увеличится существенным образом. Вызывает опасение, что за последние 5 лет этот разрыв увеличился в 4,5 раза, поэтому финансирование высшего образования требует повышения эффективного партнерства между государственным и частным сектором. В настоящее время на подготовку одного специалиста в год из государственного бюджета Таджикистана выделяется 360 сомони, что составляет примерно 81 дол. США. Указанная сумма является недостаточной, и постановка вопроса о качестве подготовки специалиста с высшим образованием при таких расходах весьма проблематична, хотя объем финансирования сферы образования в Республике Таджикистан в 2009 г. составлял 1 млрд 140 млн сомони.

Важным фактором снижения качества образования является ввод визового режима между бывшими союзными республиками. Разрозненность постсоветских республик привела к снижению качества образования по причине разрозненности экономического потенциала бывших республик и нарушения экономического баланса. Все это происходит в противовес экономической интеграции многих стран, которые за счет ввода единой валюты, ликвидации пограничных постов достигли значительных положительных результатов в экономике.

Имеются следующие механизмы финансирования образовательных услуг: экспансия государственного сектора, включающая оплату за обучение со стороны государства; финансирование обучения государством с возмещением затрат выпускником после окончания вуза из своей заработной платы; дифференциация платы за обучение с применением увеличенных ставок выплат для востребованных специальностей; исключительное развитие платного частного сектора в высшей школе; смешанный тип финансирования, при котором совмещаются государственный и частный сектор. Последний тип финансирования наиболее приемлем в условиях Республики Таджикистан. Реальное удовлетворение потребностей страны в специалистах с высшим образованием зависит от объемов финансирования, которые, в свою очередь, определяются состоянием экономики государства и образовательной политикой. По мнению автора, необходимо активнее использовать смешанный тип финансирования, совмещающий государственный и частный сектор.

В Республике Таджикистан механизм финансирования образования основан на четырех составляющих: бюджетное финансирование; внебюджетное финансирование (плата за обучение); спонсорские доходы; гранты, проекты и другие ресурсы, получаемые от научной и производственной деятельности, широкого спектра образовательных услуг.

Автор предлагает механизм обеспечения финансовой доступности образовательных услуг, основанный на определении уровня качественного образования (рисунок 6).

Предложена модель повышения качества высшего образования, которая определяется: уровнем доступности качественного образования, прозрачностью финансирования и качеством предоставляемых образовательных услуг.

Особое внимание уделяется факторам повышения уровня доступности высшего образования, а именно: ценовой политике, отдаленности места жительства от места учебы, миграции, инфляции, заработной плате с учетом инфляции, а также традициям и нравам. Надежность качества образования определяется тремя факторами: доступностью, образовательной средой и востребованностью специалиста на рынке труда, где критериями оптимальности повышения качества высшего образования являются максимизация заработной платы преподавателей и оптимизация финансирования материально-технической базы вуза. Рассматривается вопрос о связи между доступностью образования и политикой ценообразования. Один из способов повышения качества образования с учетом конкуренции и кризисных явлений – это правильно организованная ценовая политика, которая способна изменять структуру рыночных образовательных услуг.

На потребителя образовательных услуг оказывает влияние прозрачность механизма финансирования, определяемая тремя факторами: для



бюджетного финансирования – как прозрачная; для внебюджетного финансирования – как слабопрозрачная; для спонсорских доходов – как непрозрачная. Одним из методов государственного регулирования в системе образования является бюджетное финансирование, которое обладает прозрачностью и представляет собой важнейший рычаг воздействия государства на всю систему образования.

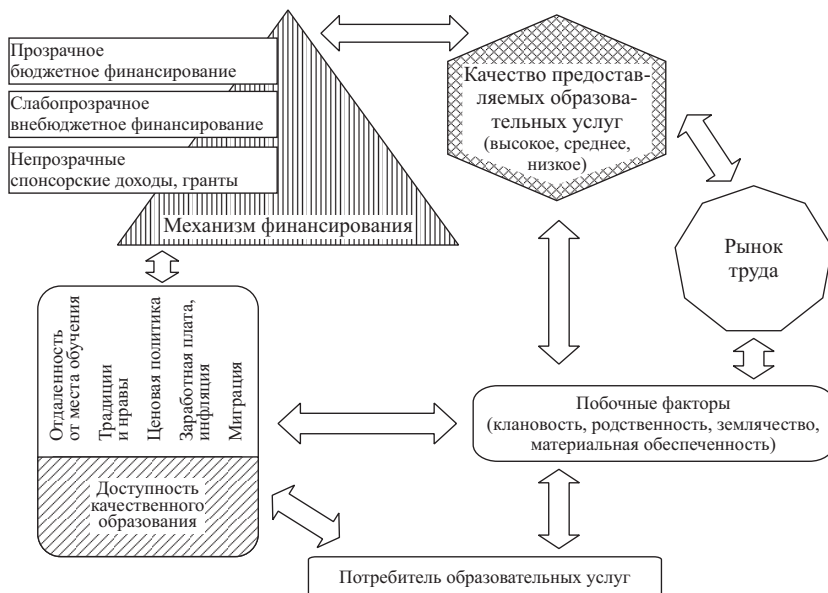


Рисунок 6 – Механизм финансирования образовательных услуг

Выпускники, востребованные на рынке труда, оцениваются по трем категориям: как имеющие высокое, среднее и плохое качественное образование. Необходимо отметить, что на все три параметра, включая доступность высшего образования, оказание качественных образовательных услуг и распределение выпускников, определенным образом воздействуют субъективные моменты: клановость, землячество, родственные связи, знакомства и материальная обеспеченность. Данные факторы играют весьма важную роль, так как средний или плохой специалист более востребован на рынке труда, нежели выпускник с хорошим потенциалом, по причине того, что воздействуют побочные факторы.

В ходе дополнительной проверки знаний учеников в разрезе регионов выявлена негативная картина: полученные оценки не достигают четырех баллов, хотя число окончивших школу на высокие оценки превышает

60%<sup>1</sup>, что подтверждает существующие пробелы в оценке знаний (рисунок 7). Требуется экстренные меры по определению качества знаний экспертной независимой структурой на основе использования различных оценочных инструментов.

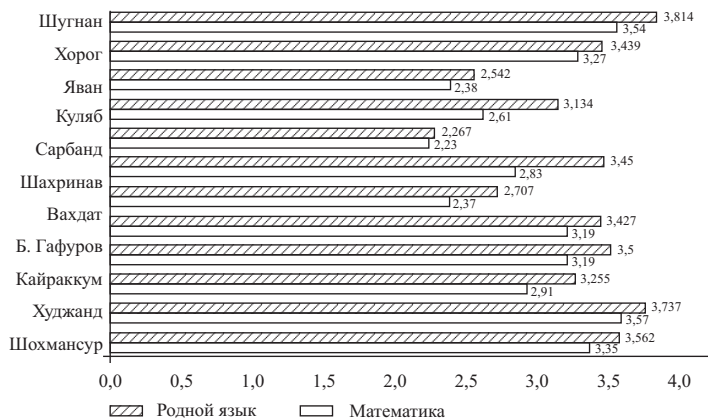


Рисунок 7 – Уровень качества образования

Диссертантом рассмотрена возможность снижения цен на образовательные услуги. Цена определяется востребованностью выпускников на рынке труда.

В диссертационной работе обоснована следующая тактика реализации образовательной ценовой политики: установление тарифов, отвечающих уровню жизни населения; установление привлекательных тарифов с точки зрения дальнейшего трудоустройства; дифференцирование тарифов в зависимости от качества обучения; улучшение качественных и количественных характеристик ассортимента услуг; использование скидок при установлении тарифов для одаренных или трудолюбивых студентов; оказание государственной поддержки студентов через беспроцентные кредиты.

Определено, что функционирование образовательных учреждений в условиях конкуренции за потребителя образовательных услуг требует увеличения внебюджетных средств, которое играет исключительную роль в материальном обеспечении вуза.

Автор уделяет особое внимание исследованию внутренних и внешних факторов ценообразования, оказывающих влияние на стратегию и тактику развития рынка образовательных услуг: внутренние факторы опреде-

<sup>1</sup> Задачи образования. 2009. №2 (3). С. 73.

ляют специфику и уникальность образовательных услуг, особенности учебно-методического процесса, специфику жизненного цикла образовательных услуг, имидж учебного заведения; внешние – характер регулирования экономики, уровень и динамику инфляции, ограничения на трудовые, материальные, финансовые ресурсы, характер потребительского спроса, уровень конкуренции на рынке труда, что необходимо учитывать для обеспечения политической стабильности страны.

Расходы на образование во всем мире в среднем составляют 5,4% от ВВП. В разрезе различных стран данные о государственных расходах приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Государственные расходы на образование по странам мира<sup>1</sup>

Показатель	Норвегия	США	Гонконг	Кипр	Литва	Мексика	Оман	Таджикистан
Расходы на образование, % к ВВП								
1991	7,1	5,1	2,8	3,7	5,5	3,8	3,0	9,1
2002–2005	7,7	5,9	4,2	6,3	5,2	5,4	3,6	3,5
Доля государственных затрат на образование, %								
1991	14,6	12,3	17,4	11,6	20,6	15,3	15,8	24,4
2002–2005	16,6	15,5	23,0	14,4	15,6	25,6	24,2	18,0

<sup>1</sup> Составлено по: Human Development Report 2007/2008/ UNDP. N.Y., 2007. P. 265–267.

Данные показывают, что в большинстве стран расходы государства на образование как по отношению к ВВП, так и по отношению к бюджету увеличивается. В Республике Таджикистан имеет место обратный процесс. Например, ВВП Новой Зеландии составляет 109,5, а в Республике Таджикистан – 3,2 млрд дол. США. В 2002–2005 гг. первая страна на нужды образования выделяла в среднем 7,1 млрд, а вторая – 253,1 млн дол. США. Затраты на образование на душу населения в первой стране составляют 1731,7, во второй – 35,6 дол. США. В расчете на душу населения на развитие образования Новая Зеландия расходовала в 50 раз больше средств, чем Таджикистан.

Автором предложено увеличить долю бюджетного финансирования вузов, которые обладают прозрачностью, в связи с тем, что финансирование общего школьного образования почти в 7 раз выше, чем вузовского. Определено, что повышение качества образования напрямую связано с увеличением финансирования образовательной отрасли.

Рассмотрено бюджетное финансирование в Республике Таджикистан и Российской Федерации (в % от ВВП), из которого легко определить

разницу в финансировании образования (рисунок 8). К внебюджетным средствам следует отнести средства от оказания платных образовательных услуг, которые отличаются слабопрозрачностью. Основными принципами внебюджетной деятельности в вузе являются: заинтересованность каждого подразделения в максимизации объемов внебюджетных средств и их эффективном использовании; стабильность принятого порядка финансовых отношений между подразделениями; единство политики по отношению ко всем видам деятельности.

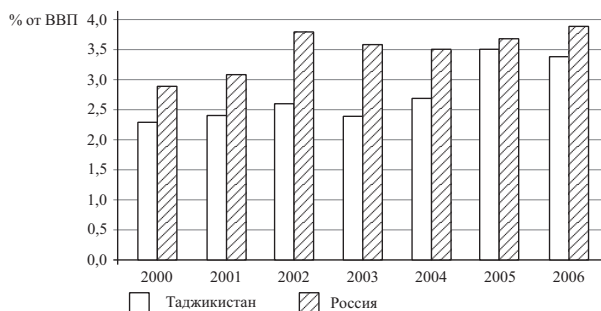


Рисунок 8 – Доля расходов на образование в Таджикистане и России

Анализ позволил обосновать научный подход к распределению средств внебюджетного фонда, включающий дополнительные платные услуги: за обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплины, репетиторство, углубленное изучение отдельных предметов. Доходы от указанной деятельности необходимо направлять на увеличение расходов по оплате труда.

Автор рекомендует финансовую информацию по спонсорским доходам сделать доступной, прозрачной, и эти данные необходимо использовать при определении ценовой политики оказания образовательных услуг.

Диссертантом предложены меры по более четкой организации финансовой политики повышения эффективности качества высшего образования, направленной на снижение оплаты за обучение исходя из расчета прожиточного минимума, а также использования новых финансовых инструментов.

*5. Предложена авторская система стимулирования труда преподавателей, основанная на усилении стимулирующих и ослаблении дестимулирующих факторов.*

Авторская концепция развития труда определяется зависимостью стимулирования труда от уровня жизни населения, степени оказываемых образовательных услуг и оттока образованной части населения с учетом прожиточного минимума, инфляции и кризисных явлений.

Выявлено, что основными мотивационными стимулами к труду преподаватели считают: интерес к работе, соответствие работы способностям, хороший коллектив, благоприятные условия труда, возможность получать новые знания. Среди них менее важными оказались близость работы к дому, ее престижность, свободный график работы, возможность работы дома, перспективы карьерного роста и зарубежные поездки. Заработная плата является основным элементом обеспечения взаимосвязи дохода работника с результативностью его труда, поэтому сокращение ее доли в совокупном доходе снижает стимулы к труду, поэтому работники заинтересованы в росте конечных результатов через различные системы выплат и предоставление льгот, и она является главным средством возобновления способности к труду, выполняя воспроизводственную и стимулирующую функции.

Анализ показывает неравномерность по вузам оплаты труда преподавателей с равными знаниями и навыками, которая определяется непродуманной схемой оплаты труда; такая ситуация снижает качество подготовки специалистов, и поэтому минимальные должностные ставки ведут к финансовой необеспеченности профессорско-преподавательского состава, что обуславливает низкое качество оказания образовательных услуг.

В высшей школе профессорско-преподавательский состав является ключевым элементом – от его квалификации, компетентности, условий труда и жизни, человеческих и моральных качеств, общей культуры зависит качество подготовки специалистов. Поэтому важное значение имеет стимулирование его труда. Изменения структуры заработной платы, дифференциация доходов одинаковых категорий преподавателей, определение мотивационных характеристик, повышение рейтинга преподавателя и улучшение его отношения к труду, определение соотношений основной и дополнительной заработной платы, расширение трудовых функций на основе оказания дополнительных образовательных услуг являются показателями стимулирования труда преподавателя. В систему стимулирования оплаты труда в высшей школе необходимо также включить: выплаты, предусмотренные действующей системой оплаты труда; доплаты за наличие ученой степени; доплаты за почетные звания; выплаты поощрительных премий по качественным результатам труда; доплату за государственные награды; доплаты на основе рейтинговых показателей, что оказывает прямое воздействие на качество предоставляемых образовательных услуг.

Стимулирование труда с целью повышения качества образования работников высшей школы можно осуществить за счет таких факторов, как финансирование вузов из дополнительных источников, разработка и внедрение инновационных программ и технологий, совершенствование системы оплаты труда путем дифференциации одинаковых категорий работников, улучшение условий обучения и проживания студентов, действенное улучшение быта преподавателя.

В диссертационной работе рассматриваются стимулирующие инструменты повышения качества образования в виде материально-технического оснащения, учебно-методического обеспечения, развития интеллектуального потенциала, совершенствования системы управления вузом, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Источниками материального стимулирования труда профессорско-преподавательского состава являются: бюджетное финансирование, внебюджетное финансирование, спонсорские доходы, доходы от разработки проектов и др. Средства, представляемые международными фондами, также являются необходимым атрибутом изменения структуры оплаты труда преподавателей.

Сохранение профессиональных кадров высокой квалификации зависит от следующих факторов: социально-политической обстановки, материально-технического оснащения, учета мотивационных характеристик, финансовой прозрачности, использования информационно-коммуникационных технологий и автоматизированных обучающих систем в учебном процессе. Отсюда необходимость определить мотивационные признаки, которые оказывают решающее влияние на качество предлагаемых услуг на базе мотивации труда, освоения новых профессий, самообразования и повышения квалификации.

Необходимо исправить положение, когда на всех уровнях образования доминирует старая система трансляции сведений вместо целенаправленного формирования необходимых для жизни компетенций.

Автором предложена и теоретически обоснована модель стимулирования труда профессорско-преподавательского состава посредством дифференциации оплаты труда. Выявлены основные стимулирующие и дестимулирующие факторы повышения качества высшего образования.

Стимулирующие факторы включают: предоставление кредитов; бесплатное медицинское обслуживание; финансирование транспортных расходов; финансирование повышения квалификации; финансирование выпуска монографий, учебников, научно-исследовательских работ; оплату отдыха и санаторно-курортного лечения; финансирование подготовки и защиты кандидатских и докторских диссертаций; оплату расходов связи; оплату спортивной подготовки; выделение квартир из внебюджетных средств. На стимулирование оказывают влияние: уровень жизни населения, определяемый в сравнении с прожиточным минимумом; инфляция; отток образованной части населения; качество материально-технической базы образовательной среды. Дестимулирующие факторы, оказывающие отрицательное влияние на результативность труда профессорско-преподавательского состава: социально-политическая обстановка; отсутствие гарантии безопасности; отсутствие базы для внедрения разработок; действие необъективных факторов при распределении рабочих мест; высокий уровень безработицы; слабое финансирование образовательной

деятельности; необеспеченность современной литературой; отсутствие материально-технической базы; невысокий уровень профессиональной подготовленности; отсутствие связей с предприятиями для организации прохождения практики; возможность получения дипломов без особых усилий; недоступность информационно-коммуникационных ресурсов; разрыв в уровне оплаты труда; бедность, развал прежней сферы занятости; последствия гражданской войны и кризисных явлений.

В процессе исследования были сформулированы требования к организации стимулирования труда в кризисных условиях, а именно: дифференцированность стимулирующих воздействий, справедливость поощрений, общественная гласность, оперативность и гибкость использования стимулирующих показателей, обеспечение равенства возможностей. Предлагается ввести коэффициент взвешенности стимулирования труда преподавателя и определить его как отношение дестимулирующих к стимулирующим факторам.

Мотивационные признаки определяют качество предлагаемых услуг, а финансовый результат формируется за счет разницы между ценой образовательной услуги и ее себестоимостью. Реальный размер доходов от оказания платных услуг ограничен себестоимостью платной услуги, с одной стороны, и рыночной ценой этой услуги на рынке образовательных услуг – с другой.

Предложены способы оценки качества преподавания в разрезе сопоставления средней заработной платы в отрасли образования к оплате труда в других отраслях (рисунок 9)<sup>1</sup>.

Из диаграммы видно, что самый низкий индекс существует в сфере образования, и он показывает, что уровень оплаты труда почти в 4 раза ниже, чем в других отраслях.

Из множества проведенных автором расчетов наиболее реально качества образования отражают параметры, соответствующие индексу отношения оплаты труда в образовании к оплате труда в сфере связи, которая в некоторой степени определяет отношение сферы материального производства к образованию, приравняемые к 0,27. Это означает, что работники отрасли образования по сравнению с занятыми в промышленности получают почти в 4 раза меньше за свой труд. Данный фактор является тревожным, так как для дальнейшего развития страны и промышленности первостепенное значение имеет именно подготовка высококвалифицированных кадров, способных обеспечить прогресс страны.

Данные опроса свидетельствуют о том, что на качество предоставляемых услуг влияют следующие мотивационные признаки: минимальный уровень оплаты труда преподавателей (92%); несоответствие уровня

---

<sup>1</sup> <http://www.stat.tj/russian/database1.htm>.

школьного образования требованиям высшей школы (81%); отсутствие социальной защищенности преподавателей (27%); материальный и моральный износ оборудования (65%); занятость студентов на работе с целью оплаты своей учебы (35%); непрестижность преподавательской профессии среди молодежи (74%); слабое формализованное описание требований со стороны управляющих органов (17%); низкий уровень культуры и воспитания студентов (45%).

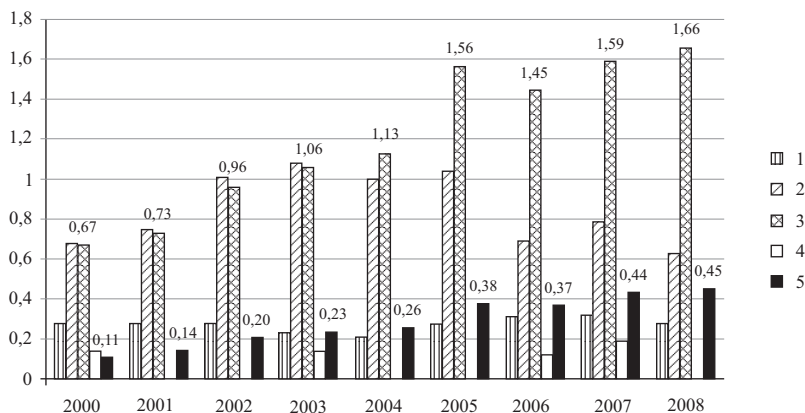


Рисунок 9 – Индекс оплаты труда в сфере образования:

1 – отрасль связи; 2 – сфера оказания информационно-вычислительных услуг; 3 – государственные потребительские расходы; 4 – средняя величина оплаты труда относительно авторского расчета прожиточного минимума; 5 – уровень образованности населения в возрасте 15–75 лет, т.е. лица, имеющие высшее образование, в процентном отношении к общей численности населения Республики Таджикистан

О низком уровне оплаты труда профессорско-преподавательского состава и сложности выживания в современных экономических условиях Таджикистана свидетельствуют рейтинговые данные, приведенные в докладе ПРООН по индексу развитию человека в 2007–2008 гг., согласно которым среди бывших союзных республик Таджикистан занимает последнее место. Только Россия (из стран постсоветского пространства) входит в перечень стран с высоким ИРЧП и занимает 67-е место из 70 по миру; такие страны, как Мальта, Куба, Маврикий, Албания, Беларусь, Прибалтийские страны, Китай по ИРЧП идут впереди России.

Страны бывшего Союза распределились в рейтинге следующим образом: Литва, Эстония, Латвия – 43, 44 и 45-е места соответственно; Беларусь – 64-е место. В группу стран со «средним уровнем развития человеческого потенциала» попали: 73-е место – Казахстан; 76-е – Украина; 83-е –



Армения; 96-е – Грузия; 98-е – Азербайджан; 109-е – Туркменистан, 111-е – Молдова; 113-е – Узбекистан; 116-е – Кыргызстан и 122-е – Таджикистан.

Индекс уровня образованности Таджикистана – самый низкий среди бывших советских республик, поэтому повышение качества образования в нашей стране необходимо связать с улучшением условий жизни населения, в частности со стимулированием труда преподавателя.

Автором предлагается ввести дифференциацию оплаты труда профессорско-преподавательского состава на основе следующих показателей: природный дар, навыки, знания, компетенция, возраст, грамотность, образованность, опыт работы, знание иностранных языков, нравственность с учетом гендерных характеристик.

Диссертантом предложен механизм повышения качества высшего образования, основанный на схеме взаимодействия трех факторов – уровня жизни населения, миграции, оказания образовательных услуг, что способствует качественному улучшению показателя уровня образованности.

Развитие экономики Таджикистана отстает от роста численности населения, и такие параметры, как безработица, инфляция, низкая заработная плата, высокие цены на товары народного потребления, постоянное повышение цен на коммунальные услуги снижают уровень жизни населения и отрицательно влияют на качество высшего образования.

Обоснована необходимость инвестирования в человеческий капитал со стороны государства; предложена система доплат, стимулирующая результативность функциональных обязанностей, направленная на повышение качества образования.

Из расчетов следует, что средняя заработная плата работников образования только в 2007 г. приблизилась к нормативной стоимости питания. Однако если в семье работника сферы образования на иждивении имеется 5 чел., а это среднее количество детей, которое приходится на одну семью, то для того, чтобы их обеспечить только продовольствием согласно научно обоснованным нормам из предлагаемой потребительской корзины, требуется ежемесячно 663,5 сомони<sup>1</sup>. (Необходимо отметить, что в эту цифру не входит стоимость непродовольственных товаров и услуг.) С учетом этих данных нормативная потребительская корзина на одну семью с учетом прожиточного минимума превосходит данные показатели. Отсюда следует, что при данном уровне оплаты труда профессорско-преподавательский состав не способен обучать даже своего ребенка на платной основе. Стоимость образовательных услуг не сравнима с уровнем заработной платы, что активизирует отток образованной части населения за пределы страны. Для сравнения: самым дорогим факультетом для поступления в 2007/08 учебном году был стоматологический факультет Медицинского университета (4 года обучения), на котором

---

<sup>1</sup> 1 дол. США приравнивается к 4,4 сомони.

сумма оплаты за обучение составляла 1 447 дол. США в год. Самые низкие цены на факультете музееведения Института искусств – 200 дол.

Исследования показали, что в структуре семейного бюджета малообеспеченных семей расходы на образование составляют всего 6%, а на покупку продуктов – 91%. Затраты по оказанию образовательных услуг не идут ни в какое сравнение с уровнем заработной платы.

В Республике Таджикистан пока не отработана действенная организация социальных льгот и выплат, особенно социального страхования для образовательных учреждений.

Для дифференциации оплаты труда профессорско-преподавательского состава автором предложена рейтинговая система оценки их труда.

Обоснованы пути увеличения оплаты труда через: выявление определяющих мотивационных показателей как предпосылки построения системы организации труда, которая должна быть выше прожиточного минимума; обоснование соотношения основной и дополнительной заработной платы в условиях формирования рыночных отношений и кризисных явлений; с учетом тенденций изменения содержания труда преподавателей и инфляции; посредством выработки рекомендаций по оказанию влияния на оплату труда по фактору востребованности выпускников на рынке труда.

В диссертационной работе определены инструменты, стимулирующие рост качества образования: материально-техническое оснащение, учебно-методическое обеспечение, развитие интеллектуального потенциала, совершенствование системы управления вузом, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава.

Исследования показали, что дифференциация оплаты труда с учетом мотивационных характеристик повышает эффективность труда преподавателя.

В результате теоретических исследований были выявлены стимулирующие потребности населения в отношении образования. В сложившихся социально-экономических условиях Республики Таджикистан система стимулирования означает использование оптимально подобранного комплекса мер, побуждающих работников к эффективному труду, что является основным фактором мотивации трудовой деятельности преподавателя, способствующим повышению качества высшего образования.

## **Список опубликованных работ по теме диссертации**

### *Монографии*

1. *Джураева А.* Финансирование преподавателей высшей школы и повышение качества труда (на примере вузов Республики Таджикистан). Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2009. 152 с. (9,5 п.л.).

2. *Джураева А., Ходжабекова Г.А.* Совершенствование системы оплаты труда преподавателей высшей школы (на примере вузов Республики

Таджикистан). Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2008. 132 с. (8,25 п.л., авт. 5,1 п.л.).

*Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования  
результатов диссертационных исследований*

3. *Джураева А.* Повышение эффективности и качества функционирования вуза (на примере Республики Таджикистан) // Известия УрГЭУ. 2008. № 3 (22). С. 144–149 (0,37 п.л.).

4. *Джураева А., Ходжабекова Г.А.* Мониторинг и мотивация трудовой деятельности преподавателей как основа системы стимулирования труда // Экономика Таджикистана: стратегия развития / Министерство экономики и торговли РТ. Душанбе, 2009. С. 141–156 (0,94 п.л., авт. 0,51 п.л.).

5. *Джураева А., Аиуоров А.* Проблемы обеспечения информационной безопасности в системе образования // Вестник ТГНУ. 2008. № 1 (42). С. 97–101 (0,25 п.л., авт. 0,23 п.л.).

6. *Джураева А., Аиуоров А.* Концепция разработки подсистемы «Успеваемость» в учебных заведениях // Вестник ТГНУ. 2006. № 5 (31). С. 7–13 (0,375 п.л., авт. 0,25 п.л.).

7. *Джураева А., Ходжабекова Г.А.* Алгоритм рейтинговой оценки труда преподавателя в вузе // Вестник ТГНУ. 2008. № 1 (42). С. 73–86 (0,81 п.л., авт. 0,5 п.л.).

8. *Джураева А.* Применение информационных технологий и интеграция высшей школы в мировое образовательное пространство // Вестник ТГНУ. 2007. № 3. С. 14–21 (0,44 п.л.).

9. *Джураева А., Рахимов Ф.К., Аиуоров А.* Автоматизированная информационная система «Экзамен» в высших учебных заведениях // Вестник ТГНУ. 2006. № 5(31). С. 213–218 (0,32 п.л., авт. 0, 21 п.л.).

10. *Джураева А.* Графоаналитический метод построения организационных структур управления // Известия АН Таджикской ССР. 1982. С. 32–39 (0,44 п.л.).

11. *Джураева А., Шайбакова Л.Ф.* Теоретические основы повышения качества высшего образования в Республике Таджикистан // Известия УрГЭУ. 2009. № 3 (25). С. 102–113 (0,68 п.л., авт. 0,437 п.л.).

*Научные статьи и издания*

12. *Шайбакова Л.Ф., Джураева А.* Повышение качества образования как основной фактор подготовки лидерского потенциала в Таджикистане. Роль лидерства в инновационной экономике: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2009. С. 77–81 (0,25 п.л., авт. 0,19 п.л.).

13. *Джураева А., Ходжабекова Г.А.* Мониторинг вуза и рейтинговая оценка труда профессорско-преподавательского состава // Сб. Минобраования. Душанбе, 2008. С. 62–69 (0,44 п.л., авт. 0,22 п.л.).

14. *Джураева А.* Тенденции изменения содержания труда профессорско-преподавательского состава // Сб. Минобразования. Душанбе, 2008. С. 164–167 (0,2 п.л.).

15. *Джураева А., Ходжабекова Г.А.* Теоретические основы стимулирования трудовой деятельности профессорско-преподавательского состава // Сб. Минобразования. Душанбе, 2008. С. 172–175 (0,19 п.л., авт. 0,1 п.л.).

16. *Джураева А.* Проблемы высшего образования в переходных условиях // Сб. Минобразования. Душанбе, 2008. С. 167–172 (0,31 п.л.).

17. *Джураева А.* Проектирование баз данных // Материалы науч.-теор. конф. профессорско-преподавательского состава «День науки». Душанбе, 2000. С. 34–39 (0,375 п.л.).

18. *Джураева А., Аиуиров А.* Перепись 2000: разработка приложений в среде Visual FoxPro 6. Душанбе, 2000. С. 1–247 (15,56 п.л., авт. 12,15 п.л.).

19. *Джураева А.* Организационно-методические аспекты разработок в сфере образования // Тенденции информатизации образования. Душанбе: Сино, 1998. С. 67–68 (0,125 п.л.).

20. *Джураева А.* Системные методы автоматизации процессов принятия решения для ОАСУ // Тенденции информатизации образования. Душанбе: Сино, 1998. С. 101–103 (0,19 п.л.).

21. *Джураева А., Хакимов Ф.Х.* Учет малоценного быстроизнашивающегося оборудования с помощью ЭВМ // Вопросы НИТ. Вып. 5. Душанбе: Сино, 1996. С. 35–41 (0,44 п.л., авт. 0,24 п.л.).

22. *Джураева А.* Оценка сложности организационных структур управления // Научная конф. профессорско-преподавательского состава. Душанбе: Сино, 1995. С. 8–9 (0,125 п.л.).

23. *Джураева А., Хакимов Ф.Х.* Компьютерное моделирование систем некоторых явлений // Вопросы НИТ. Вып. 4. Душанбе: Сино, 1994. С. 15–19 (0,31 п.л., авт. 0,21 п.л.).

24. *Джураева А., Хакимов Ф.Х.* Математическая модель и прогноз учителей школ Республики Таджикистан // Вопросы новой информационной технологии: сб. науч. тр. Вып. 3. Душанбе: Сино, 1993. С. 73–80 (0,5 п.л., авт. 0,3 п.л.).

25. *Джураева А.* Оценка факторов, влияющих на надежность функционирования системы управления народным образованием // Вопросы новой информационной технологии: сб. науч. тр. Вып. 2. Душанбе: Сино, 1992. С. 59–64 (0,44 п.л.).

26. *Джураева А.* Влияние фактора времени на эффективность функционирования организационной структуры управления системы народного образования // Прикладные вопросы математики: сб. науч. тр. Вып. 3. Душанбе, 1991. С. 84–89 (0,44 п.л.).

27. *Джураева А., Асфандиярова Н.П.* Автоматизированный контроль исполнения документов (АКИД) и использование FoxBASE на ПЭВМ // Но-

вая информационная технология в образовании. Душанбе, 1990. С. 1–112 (7,0 п.л., авт. 6,3 п.л.).

28. *Джураева А.* Исследование и построение организационной структуры управления с разделенными управляющими и информационными связями // Прикладные вопросы математики: сб. науч. тр. Душанбе, 1989. С. 68–79 (0,7 п.л.).

29. *Джураева А.* Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса в условиях интенсификации производства // Материалы Республиканской науч.-практ. конф. Душанбе, 1986. С. 52–59 (0,5 п.л.).

30. *Джураева А.* Управление народным образованием с использованием ЭВМ. Душанбе, 1986. С. 1–96 (6,05 п.л.).

31. *Джураева А., Мансуров Н.* Построение и анализ организационной структуры управления с прямыми информационными связями в системе народного образования Таджикской ССР // Прикладные вопросы математики: сб. науч. тр. Душанбе, 1986. С. 56–69 (0,75 п.л., авт. 0,51 п.л.).

32. *Джураева А., Мансуров Н.* Формализованное описание организационной структуры управления системы народного образования Таджикской ССР // Материалы Республиканской науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов. Душанбе, 1985. Ч. 1. С. 78–92 (0,95 п.л., авт. 0,57 п.л.).

33. *Джураева А., Джурабаев Г.Д.* Вычислительная техника и интенсификация производства. Душанбе: Дониш, 1983. С. 1–74 (4,7 п.л., авт. 2,4 п.л.).

34. *Джураева А., Мансуров Н.* Оценка сложности простейших организационных структур управления // Социально-экономические вопросы социалистического расширенного воспроизводства. Душанбе, 1983. С. 24–31 (0,5 п.л., авт. 0,41 п.л.).

35. *Джураева А.* Некоторые вопросы построения отраслевой автоматизированной системы управления Министерством народного образования Таджикской ССР // Автоматика и вычислительная техника: межвуз. тематический сб. науч. тр. Душанбе, 1980. С. 39–45 (0,437 п.л.).

36. *Джураева А., Тошбоев В., Мансуров Н.* Автоматизированный учет и анализ директоров школ. Автоматика и вычислительная техника: межвуз. тематический сб. науч. тр. Душанбе, 1980. С. 81–89 (0,43 п.л., авт. 0,23 п.л.).

37. *Джураева А.* Совершенствование организационной структуры управления кадрами // Материалы Республиканской науч.-теор. конф. Душанбе, 1980. С. 36–39 (0,25 п.л.).

38. *Джураева А.* К вопросу создания типовой автоматизированной подсистемы «Кадры ОАСУ МНО Таджикской ССР» // Материалы науч.-теор. конф. Душанбе, 1979. С. 79–85 (0,44 п.л.).

39. *Джураева А.* Опыт внедрения подсистемы «Кадры сотрудников» в ТГУ им. В.И. Ленина // ТаджикИНТИ: информ. листок. 1976. № 80. С. 1–3 (0,24 п.л.).