

На правах рукописи

Чернецкий Аркадий Михайлович

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ
РАЗВИТИЯ КРУПНЕЙШЕГО ГОРОДА**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2004

Диссертационная работа выполнена на кафедре Региональной и муниципальной экономики Уральского государственного экономического университета

Научный руководитель:

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор географических наук, профессор
Е.Г. Анимица

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Б.С. Жихаревич
кандидат экономических наук
Н.Б. Косарева

Ведущая организация:

Институт экономики
Уральского отделения Российской
Академии наук

Защита диссертации состоится 18 мая 2004 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д-212.287.01 при Уральском государственном экономическом университете по адресу: 620219 г. Екатеринбург, ГСП-219, ул. 8 Марта, 62, ауд. 357.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу:

620219 г. Екатеринбург, ГСП-219, ул. 8 Марта, 62, Уральский государственный экономический университет. Ученому секретарю диссертационного совета университета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного экономического университета.

Автореферат разослан 14 апреля 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Н.Ю. Власова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы развития стратегического планирования и прогнозирования городов стали предметом пристального исследования ученых во многих странах мира, независимо от политической системы, размеров территории, численности населения и т.п.

Можно выделить несколько основных взаимосвязанных причин повышения интереса отечественных ученых и практиков к вопросам развития городов, особенно крупнейших.

Во-первых, в крупнейших городах продолжают быстро концентрироваться и интегрироваться новые виды экономической деятельности, промышленность высоких технологий, финансовые, торговые и образовательные услуги, материальные, культурные и духовные ценности, инфраструктура внешнеэкономической деятельности. Эти города усиливают свою значимость в региональном развитии, занимают все более центральную позицию в современном политическом и экономическом ландшафте страны. Тем самым проблема их стратегического развития должна возводиться в ранг приоритетной.

Во-вторых, жизнь в крупнейших городах становится формой существования все большего числа людей. В 2002 г. в городах с численностью населения от 1 млн. до 3 млн. человек (их насчитывается 11) было сосредоточено около 12 % городского населения страны (против 11,2 % в 1989 г.). Само проживание в подобных городах становится существенным основанием экономической и политической активности.

Однако, недопонимание стратегической роли крупнейшего города как экономического и социокультурного феномена приводит к тому, что возможности высокоинтеллектуальной городской среды остаются еще не достаточно востребованными.

В-третьих, в условиях интенсивной глобализации, формирования рынка, возрастающей экономической самостоятельности города, усиливающейся конкуренции, переноса центра тяжести в решении большой совокупности социальных задач с федерального уровня на региональный и, особенно, на местный (прежде всего муниципальный уровень) экономика городов, ее многочисленные сектора за последнее десятилетие подвергаются массовой реструктуризации и реорганизации, в результате чего происходят сложные глубинные трансформации, пока еще слабо исследованные.

В-четвертых, ускоренное усложнение самого характера городских функций, превращение города в самостоятельный хозяйственный организм, развивающийся под воздействием как внутренних, так и внешних сил, делает традиционное планирование его

развития крайне проблематичным. Поэтому необходимы новые пути осмысления и прогнозирования социально-экономических процессов развития городов, новые методы в формировании городской политики, способные активизировать их преимущества и контролировать негативные влияния.

В-пятых, поскольку город – это в первую очередь продукт развития и размещения общественного производства, то наиболее эффективными средствами регулирования его роста служат меры экономического воздействия. Это предопределяет необходимость поиска и выявления экономических рычагов, под воздействием которых могла бы быть сформирована такая структура городской экономики, которая не только обеспечила бы наибольшую хозяйственную эффективность, но и решила конкретные социальные, экологические и иные задачи.

Необходимость более глубокого осмысления сущностно-содержательных особенностей тех или иных процессов, связанных с разработкой и реализацией экономической стратегии крупнейших российских городов, а также особая значимость практического решения задач по регулированию их экономического развития обусловили высокую научную актуальность темы диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. В России и за рубежом разработано множество различных подходов, применяемых при составлении стратегических планов территориальных социально-экономических систем различного типа, в том числе городов.

В отечественной экономической литературе была основательно проработана методика комплексного социально-экономического планирования советского (социалистического) города (Н.А. Аитов, М.В. Борщевский, В.А. Воротилов, А.В. Дмитриев, А.С. Жолков, В.Я. Любовный, М.Н. Межевич, Н.Н. Некрасов, И.И. Сигов, С.В. Успенский, О.И. Шкаратан и др.).

Прогнозные и стратегические аспекты развития отдельных структур, сфер, секторов и отраслей хозяйства городов изложены Н.Т. Агафоновым, Ю.П. Бочаровым, М.Г. Гохбергом, И.А. Ильиным, Г.А. Гольцем, Г.М. Лаппо, О.П. Литовкой, Е.Н. Перциком, А.Н. Трейвишем, Б.С. Хоревым, Б.М. Штульбергом и др.

Проблемы и стратегии социально-экономического развития городов в условиях переходной экономики рассматривается в трудах Е.Г. Анимицы, В.С. Бочко, Н.Ю. Власовой, В.Л. Глазычева, А.Г. Гранберга, Б.М. Гринчеля, Б.С. Жихаревича, А.П. Егоршина, А.Е. Когута, В.Н. Лексина, В.Я. Любовного, А.С. Новоселова, В.И. Ресина, О.А. Романовой, В.Е. Рохчина, А.И. Татаркина, А.Н. Швецова и ряда других ученых, которые наполнили новым содержанием городскую экономическую тематику и развили ее в рамках региональной ветви экономической

науки.

Страны Запада и прежде всего государства, входящие в ЕС, уже давно поставили проблему стратегического развития города во главе списка национальных приоритетов. Различные проблемы развития города активно исследуют представители институционализма (М. Вебер, Д. Норт, Р. Коуз и др.).

Предпринимательский стиль управления как существенный фактор повышения конкурентоспособности города проанализирован в трудах И. Ансоффа, А.О'Салливана, Ф. Котляра, М. Паркинсона, М. Портера, К. Шуссмана и др.

Несмотря на то, что использование зарубежного опыта в ряде случаев ограничено, ряд элементов и методов стратегического планирования, разработанных западными учеными, может найти применение в российских условиях.

Обобщение опыта исследований городов в русле рассматриваемой проблемы показало, что вопросы разработки, принятия и реализации стратегии социально-экономического развития крупнейшего города в условиях неопределенности внешней по отношению к городу среды, переходной экономики, становления принципов местного самоуправления пока не получили исчерпывающей научной интерпретации.

В значительной мере это относится к оценке социально-экономического потенциала города, разработке механизма составления и реализации стратегического плана, программ и проектов, в связи с чем этим вопросам уделено в диссертации особое внимание.

Объектом исследования выступают крупнейшие российские города (т.е. с численностью населения 1 млн. человек и выше), которые выделяются не только своими размерами по численности жителей, но и своим уникальным положением в трансформирующейся экономике страны - а) наличие в каждом из них мощного научного, научно-технического, экономического, социально-культурного, демографического потенциала, развитость производственной, социальной, информационной и рыночной инфраструктур; б) относительная экономическая целостность, проявляющаяся в самостоятельном воспроизводственном процессе (в частности, в формировании локальных рынков товаров, услуг, рабочей силы, недвижимости и т.п.); в) высокая степень самоуправляемости, эффективное использование которого способно обеспечить устойчивое развитие России.

Полигоном исследования послужил Екатеринбург - типичный представитель городов-миллионников.

Предметом исследования являются отношения, тенденции, механизмы и приоритеты,

возникающие в процессе разработки и реализации экономической стратегии развития крупнейшего города.

Отдавая себе отчет в сложносистемном характере процесса стратегического планирования развития крупнейшего города, мы посчитали целесообразным ограничить поле исследования только экономическими аспектами, оставляя демографический, социально-трудовой, экологический и пространственный аспекты в качестве предмета специального исследования.

Цель диссертационной работы - обоснование теоретических и методологических подходов к разработке экономической стратегии развития крупнейшего города, а также определение организационно-управленческого механизма ее реализации, позволяющего обеспечить достижение целевых установок развития города.

Указанная цель предопределила выбор и необходимость решения следующих исследовательских **задач**, агрегированных в три следующих блока.

1. Раскрытие теоретико-методологических особенностей разработки экономической стратегии развития крупнейшего города и используемых для этого экономических категорий:

- a) обоснование концептуального подхода к исследованию стратегических технологий в процессе управления социально-экономическим развитием крупнейшего города;
- b) систематизация представлений о складывающейся новой системы научно-практических разработок, связанных с планированием, прогнозированием, программированием и проектированием городов и уточнение содержания таких основополагающих понятий, как «стратегия развития города», «стратегическое планирование», «экономическая стратегия», «стратегический план»;
- c) обоснование необходимости применения корпоративного подхода при разработке и реализации стратегии развития города и предложение алгоритма процесса стратегического планирования развития крупнейшего города.

2. Анализ сложившегося социально-экономического потенциала крупнейшего города, способствующего приспособляемости города к рыночным условиям:

- a) систематизация методических подходов для интегральной оценки социально-экономического потенциала городского поселения;
- b) сравнительный экономический анализ развития городов-миллионников и

определение конкурентных возможностей будущего социально-экономического развития Екатеринбурга в сопоставлении с другими подобными городами.

3. Определение механизма реализации стратегических направлений экономического развития крупнейшего города:

- a) установление путей трансформации и реструктуризации экономики города на основе всестороннего учета принципиальных особенностей развития данного типа поселений, а также необходимости формирования в экономическом пространстве города локальных рынков товаров и услуг;
- b) разработка организационно-управленческого механизма воздействия местных органов власти на социально-экономическое развитие территории, в том числе на основе использования стратегических проектов и технологий маркетинга.

Теоретико-методологической базой исследования послужила совокупность представлений отечественных и зарубежных ученых, имеющих следующие концептуальные основания. Во-первых, это теория *трансформационного перехода*, позволяющего глубже понять специфику развития городов в системе формируемых (и поэтому неустойчивых) общественных отношений. Последнее обстоятельство определяет чрезмерную зависимость функционирования и развития городов от политических и идеологических факторов.

Во-вторых, это теория *регионального развития*, которая обосновывает существование в рамках государственных образований исторически сложившихся устойчивых целостных территориальных социально-экономических систем, в том числе городских, обладающих собственной спецификой и логикой развития. Отсюда следует, что крупнейшие города могут разрабатывать собственные стратегические планы развития.

В-третьих, это теория *институционализма*, которая позволяет структурировать экономическое и социальное взаимодействие в городах на основе тех или иных норм и правилах «игры», предопределяет необходимость принятия стратегических решений в границах ограничений, выдвигаемых различными институтами (государством, общественными учреждениями, местным сообществом и т.п.).

Общим *методическим приемом* послужил корпоративный подход, позволивший обогатить научный аппарат проведенной разработки избранной проблемы, обеспечить взаимодополнение исследовательских методик, применяемых для решения поставленных задач.

В процессе выполнения диссертационной работы были использованы расчетно-аналитические приемы и методы: системно-структурный; причинно-следственный

(каузальный); логико-структурный; графо-аналитический; трендовый; программно-целевой; социологический (анкетирование); статистических группировок и сравнений; экспертный и др.

Использование разрешающих возможностей указанных методов позволило обеспечить достоверность и репрезентативность результатов и рекомендаций, представленных в диссертации.

Информационно-эмпирическая база исследования сформирована на основе официальной информации, представленной статистическими данными Госкомстата РФ, содержащимися в статсборниках и ежегодниках, данными Комитета Госстатистики Свердловской области, материалами о современной социально-экономической ситуации в российских городах-миллионниках, собранных автором самостоятельно при содействии соответствующих органов местного самоуправления, значительная часть которых впервые была обобщена и введена в научный оборот.

Нормативно-правовая база разработки проблемы представлена рядом законодательных актов: Конституцией РФ, Гражданским, Бюджетным и Градостроительным Кодексами, а также Законами РФ по организации местного самоуправления, Указами Президента РФ, Постановлениями и решениями федерального и областного правительств, нормативно-инструктивными материалами министерств и ведомств, органов местного самоуправления.

Научная новизна исследования заключается в приоритетной постановке и решении автором задачи разработки и реализации экономической стратегии развития крупнейшего города с учетом современных трансформаций в российском обществе и мире, расширяющей представления региональной науки о содержании и специфике социально-экономического развития данного типа поселений и позволяющей повысить эффективность управления на муниципальном уровне. Диссертантом получены следующие теоретико-методологические, методические и практические результаты, обладающие признаками новизны и являющиеся предметом защиты:

– систематизирован и уточнен категориально-понятийный аппарат, используемый в планировании, прогнозировании, программировании и проектировании городов, и в рамках основных научных школ расширены теоретические представления о таких сложных понятиях, как «стратегия развития города», «стратегическое планирование», «экономическая стратегия», «стратегический план»;

– представлен алгоритм стратегического планирования крупнейшего города,

объединяющий в единую логическую цепочку весь процесс формирования, разработки, принятия и реализации стратегии и максимально отражающий специфику развития данного типа городских поселений;

– предложен методический подход к разработке стратегии развития крупнейшего города, заключающейся в возможности комплексно оценивать социально-экономический потенциал города, формирующийся под воздействием совокупности внешних и внутренних факторов, а также получить интегральную оценку уровня социально-экономического развития каждого из крупнейших городов, выявить города близкие между собой в выбранной системе показателей, проводить сравнительные экспресс-анализы городского развития;

– разработаны предложения по стратегической реструктуризации экономики крупнейшего города в условиях усиления рыночных отношений и развития местного самоуправления, а также раскрыты принципиальные особенности формирования в нем локальных рынков товаров и услуг;

– предложен организационно-управленческий механизм реализации стратегии развития города, основывающийся на корпоративном взаимодействии органов власти, бизнеса, науки и общественности, а также включающий организационно-кадровый, финансово-экономический, информационно-аналитический, контролирующий и маркетинговый блоки.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в повышении качества стратегического планирования и оперативного управления социально-экономическим развитием города, ориентированного на усиление конкурентоспособности и обеспечение высокого качества жизни населения. Результаты работы могут быть востребованы специалистами, работниками органов местного самоуправления в первую очередь для более достоверного и обоснованного выполнения прогнозно-аналитических функций. В частности:

– формировать стратегии развития как отдельных структур, сфер и функций города, так и их комплексов в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах;

– определять функциональные, структурные и институциональные изменения в экономике города;

– оценивать силу воздействия органов местного самоуправления на процессы развития территорий.

Предложенные концептуальные и методические решения организации стратегического планирования могут быть использованы федеральными, региональными и муниципальными

органами власти при разработке схем, программ, планов социально-экономического развития территорий, формирования региональной и муниципальной городской политики.

Основные выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов с высшим экономическим образованием, а также государственных и муниципальных служащих.

Апробация результатов работы. Основные положения и результаты исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на: международных научно-практических конференциях (Екатеринбург, ноябрь 2000, декабрь 2002); Всероссийском экономическом форуме «Экономические проблемы развития городов России» (Москва, ноябрь 2002); Всероссийском симпозиуме «Проблемы развития экономической теории» (Екатеринбург, сентябрь 2003); Всероссийских научно-практических конференциях и семинарах (Екатеринбург, апрель 2000, май 2002); Урало-Сибирской научно-практической конференции (Екатеринбург, июнь 2003), а также сессиях Конгресса местных и региональных властей Европы (Страсбург, ноябрь 2001, июнь 2002, май 2003); сессии Конгресса муниципальных образований РФ (Москва, октябрь 2003); Заседаниях Ассоциации муниципальных образований «Города Урала» (Екатеринбург, 2001, 2002).

Методика организации работы по стратегии крупнейшего города нашла непосредственное применение при разработке Стратегического плана развития города Екатеринбурга, утвержденного решением Екатеринбургской городской Думы от 10.06.2003 г. № 40/6, а также при разработке федеральных и региональных законов по местному самоуправлению.

Публикации. Основные положения диссертационной работы нашло отражение в 12 публикациях общим объемом 9,31 п.л.

Структура и объем диссертации. Предмет исследования, его цель, задачи и специфика определили логику и структуру работы. Диссертация состоит из трех глав основного текста, введения, заключения, списка литературы, приложений. Содержание работы изложено на 195 страницах машинописного текста и включает 19 рисунков, 11 таблиц, список литературы из 220 наименований, а также 45 приложений.

Во **Введении** диссертации на основе анализа степени разработанности проблемы в современной отечественной и зарубежной науке обоснованы актуальность и значимость избранной темы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость предложений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании.

Первая глава диссертации - **«Теоретико-методологические аспекты стратегического развития города»** - посвящена выявлению роли и места стратегии городского развития в системе плановых и прогнозных документов; проводится содержательный анализ системы понятий, связанных с планированием, прогнозированием, программированием и проектированием городов («стратегия развития города», «стратегическое планирование», «экономическая стратегия», «стратегический план», а также «концепция», «программа», «проект»); выделены общие и специфические характеристики указанных терминов, позволившие уточнить содержание таких узловых понятий, как стратегическое планирование и стратегический план, необходимые для повышения эффективности стратегических управленческих решений; сформулированы основные черты корпоративного подхода при построении и реализации стратегии развития города; рассмотрены различные подходы к вопросам стратегического планирования и предложен алгоритм процесса стратегического планирования городского развития.

Во второй главе - **«Анализ стартового социально-экономического потенциала Екатеринбурга»** - представлен обзор методических подходов к оценке социально-экономического потенциала города как муниципального образования; обоснована целесообразность оценки изменяющихся внешних и внутренних факторов, преобразования их в потенциалы развития города, наборы альтернатив; используя метод STEP-SWOT-анализа, выявлены конкурентные возможности Екатеринбурга, показаны его сильные и слабые стороны, возможности и угрозы; проведен сравнительный анализ Екатеринбурга с другими отечественными городами-миллионниками на основе применения ранжирования и кластерного анализа.

Третья глава - **«Стратегические направления и программы экономического развития крупнейшего города»** - отражает результаты исследования процессов адаптации экономики города к изменениям во внешней среде, формирующимся рыночным отношением; показаны тенденции трансформации экономической структуры города, являющиеся результатом реструктуризации городской экономики в целом и отдельных сфер и отраслей, в частности; в рамках общей стратегии развития города особое внимание уделено будущему развитию локального рынка товаров и услуг в экономическом пространстве города; доказано, что наиболее действенным инструментом для решения поставленных перед экономикой города стратегических задач является программно-целевой подход; представлен организационно-управленческий механизм реализации стратегического плана, состоящий из организационно-кадрового, финансово-экономического, информационно-аналитического,

маркетингового и контролирующего звеньев.

В **заключении** диссертационной работы приведены наиболее существенные результаты проведенного исследования, представлены выводы и рекомендации, составляющие предмет защиты диссертации.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Становление теории и методологии исследования процессов стратегического планирования и прогнозирования городов на современном этапе потребовало упорядочения и корректировки категорийно-понятийного аппарата в области стратегии городского развития.

Автором продолжено становление категорийного аппарата, используемого при анализе будущего развития городов как части целостной системы категорий экономики города. В диссертации показано, что в сфере научного прогнозирования развития городов начала складываться новая система научно-практических разработок и документов, связанная с планированием, прогнозированием, программированием и проектированием. Критический анализ применяемого в них категорийного аппарата позволил автору обосновать необходимость уточнения и корректировки содержания таких понятий, как *«стратегия развития города»*, *«стратегическое планирование»*, *«экономическая стратегия»*, *«стратегический план»*, а также *«концепция»*, *«программа»*, которые несут различную смысловую нагрузку и играют свою роль в процессе городского развития.

Отличительной чертой авторского подхода к трактовкам вышеуказанных понятий является четкая их идентификация с позиции специфики структуры, целевой направленности и решаемых задач.

На основе сравнительного анализа содержательных характеристик категории «стратегия», а также критического переосмысления имеющихся трактовок понятия «стратегия развития города», автором было уточнено содержание данного понятия.

Под *стратегией развития города* (в широком смысле) автор понимает такое сочетание основных целей, внутренних ресурсов и потенциальных возможностей развития, угроз и рисков, исходящих из внешней среды, а также совокупности предполагаемых действий, выраженных документально и одобренных городским сообществом, при которых городская система сможет достичь своих долгосрочных целей развития.

В отличие от других трактовок, автор в данном определении акцентировал внимание на внутренних и внешних факторах, быстрое изменение которых как раз и инициирует

применение стратегического подхода.

В диссертации подчеркивается, что стратегия развития города может рассматриваться как относительно самостоятельный промежуточный результат или как главный (основной) компонент *стратегического планирования*.

Принципиальные особенности авторского подхода к *стратегическому планированию* города заключаются в том, что оно рассматривается как процесс (т.е. в широком понимании) и как деятельность (в узком понимании).

Стратегическое планирование города как процесс предполагает создание образа будущего города в качестве целостной системы и заключается в определении заранее намеченного порядка осуществления целей, выполнения работ, проведения каких-либо действий, способствующих достижению будущего желаемого состояния города. Автор подчеркивает, что стратегическое планирование города есть *функция главного направления* (путь, вектор движения) желаемого будущего состояния.

Стратегическое планирование предполагает такой выбор приоритетов и действий, которые могут привести к кардинальным изменениям функций города, заметным структурным сдвигам и трансформациям.

Автор констатирует, что в отличие от стратегического планирования, *долгосрочное планирование*, также охватывающий значительный временной отрезок, есть *функция времени*. Оно основано на экстраполяции существующих тенденций, не меняющих общего характера социально-экономического развития города.

Стратегическое планирование города как особый *вид практической деятельности* связано с разработкой стратегических решений в определенных сферах городских поселений и распадается в связи с этим на экономическое, финансовое, социальное и другие виды стратегического планирования.

Автором было уточнено определение понятия *«экономическая стратегия города»*, которая представляет собой научное предвидение будущего состояния городской экономики, оформленное в виде соответствующего научно-практического документа (стратегического плана), предусматривающего направления достижения стратегических целей в условиях заданных ограничений по времени и ресурсам, а также позитивное воздействие органов местного самоуправления на городскую экономику, сочетающую все формы собственности.

Рассматривая крупнейший город как сложную динамичную социально-экономическую систему, обеспечивающую воспроизводство всей гаммы материальных благ и человеческого сообщества, а также обладающую специфическими условиями функционирования и

управления, автор содержательно анализирует и другие прогнозно-аналитические документы и разработки, каждая из которых по-разному раскрывает и высвечивает сферы градоформирования в будущем. Среди них: концепция социально-экономического развития города; программа комплексного социально-экономического развития города; прогноз социально-экономического развития города; генеральный план города. Автор подчеркивает, что их нельзя смешивать со стратегическими планами, ибо все они отличаются принципиальными особенностями разработки и реализации, специфическими условиями обработки информации и принятия решений.

Поэтому задача согласования и стыковки всех этих и других прогнозно-аналитических документов довольно сложна, а ее решение требует несколько нетрадиционных взглядов.

2. На современном этапе использование идей и инструментария корпоративного подхода становится надежной методологической основой в стратегическом планировании города.

Диссертантом при исследовании условий стратегического планирования городов особое внимание было уделено *корпоративному подходу*, принципы, методы и технологии которого можно адаптировать к городскому развитию.

Автор приводит два веских аргумента относительно применимости именно корпоративного подхода в стратегии городского развития: 1) в «бурные времена» перемен как раз крупные компании (ТНК, в частности), разработав и реализовав стратегические планы, смогли достичь впечатляющих результатов; 2) без создания «корпорации городского развития» невозможно существование подлинного города.

Диссертант выдвигает следующие принципиальные особенности и характеристики, которые позволяют отнести современный российский город к корпоративным структурам: а) жители города образуют территориальную общность в силу совместного проживания в пределах городского поселения (формирование коллективного жизненного пространства); б) жители объединены согласованным видением городского развития, заключающегося в создании на территории благоприятных условий жизнедеятельности для себя и будущих поколений; в) члены городского сообщества одновременно являются субъектами и объектами управления, что позволяет им формировать соответствующие структуры для осуществления этого видения и максимально сконцентрировать все ресурсы для достижения целевой установки; г) местное самоуправление, в котором интегрируется широкий диапазон общественных и частных институтов, выступает в роли субъекта управления, усилия которого направлены на организацию и продвижение стратегии развития.

Исходя из подобной трактовки *«города корпорации»*, в основу стратегического планирования города может быть положен один из главных принципов корпоративного подхода - принцип *партнерства* всех участников экономической, социальной, политической и культурной жизни города: населения, местных властей, руководителей государственных предприятий, частных предпринимателей, представителей науки, образования, культуры, медицины, духовенства, различных негосударственных инициативных органов и т.д. При этом доминантой их взаимодействия должна быть идея эффективного сотрудничества в интересах устойчивого развития города как сложной социально-экономической системы, «общегородская идея» эффективного и безопасного «совместного проживания». Корпоративный подход к стратегическому планированию города меняет философию управления городом. В новой системе управления высшими ценностями становятся *инициатива, творчество, инновации*.

3. Автором обобщены и систематизированы различные теории и концепции последовательности процесса стратегического планирования на городском (муниципальном) уровне и предложен наиболее приемлемый алгоритм стратегического планирования крупнейшего города.

В диссертационной работе обосновывается тезис, что для более полного понимания роли и значения различных моделей стратегического развития города, познания закономерностей функционирования городов, в том числе крупнейших, для совершенствования методики разработки стратегических планов развития городских поселений важное значение приобретает оценка различных моделей, процедур, инструментов, применяемых в стратегическом планировании.

Сравнение автором предложенных различными представителями научных школ *алгоритмов*, т.е. совокупности предписаний, действий, предпринимаемых по строго определенным правилам, которые после последовательного их рассмотрения, обсуждения, принятия и выполнения приведут к достижению поставленной целевой установки, показывает, что хотя по сути они близки между собой, но все же отличаются внутренним содержанием, качеством и глубиной проработки основных этапов составления, принятия и реализации стратегического плана.

Критически оценивая методику и организацию работ по стратегическому планированию городов, автором предлагается следующий алгоритм разработки и реализации стратегического плана города: *создание рабочей группы → оценка исходной ситуации → определение проблем → формулирование миссии, целей и задач → разработка и утверждение*

собственно стратегического плана, включающего выявление основных стратегических направлений и определение программ → реализация и мониторинг → корректировка программ (см. рис. 1).

Автором обоснованы концептуальная схема, состав, содержание и последовательность этапов (ступеней) алгоритма стратегического планирования крупнейшего города. В целях максимального отражения специфики развития города стратегическое планирование крупнейшего города рассматривается соискателем как деятельность и как процесс.

Деятельность по планированию - это сфера профессионалов (специалистов), которые сосредотачивают свое внимание на технологии разработки самого стратегического плана по какой-то выбранной модели (методике). Окончательный вариант стратегического плана, который отправляется представительному органу местного самоуправления на утверждение, разрабатывается в *процессе* планирования, в котором принимают активное участие, кроме профессионалов, все заинтересованные жители муниципального образования.

4. Предложенные методические подходы позволили провести содержательный анализ социально-экономического потенциала города с учетом воздействия внешних и внутренних факторов, оценить конкурентные возможности города при выборе стратегии, а также четко определить ранг (место) города при проведении сравнительных сопоставлений.

В диссертации развивается положение, что многочисленные, разноуровневые и равнонаправленные факторы и условия, их комбинации, цепочки причинно-следственных связей, регулирующие во времени и пространстве количественные и качественные характеристики процессов развития города, определяют в совокупности динамику естественно-исторического процесса эволюции города как целостности.

Для достижения определенной цели, решения той или иной задачи городского развития, характеристики и спецификации каждого фактора преобразуются в *потенциалы* (возможности) использования.

Потенциал использования фактора проявляется через возможные экономические, технические и иные комбинации данного фактора с производством определенных видов товаров и услуг в городе. Получение конкретного конкурентного преимущества городом на основе факторов зависит от того, насколько эффективно и полно они их используют. Города

с высоким потенциалом предполагают не только множество альтернатив использования факторов, но и, как правило, являются пунктами реализации и развития технически сложных процессов и уникальных услуг.

В диссертации проведен комплексный анализ как *внешних для города факторов* и условий глобального, национального, регионального и локального характера, так и *внутренних факторов* (внутренних сил), оказывающих позитивное или дестабилизирующее воздействие на стратегическое социально-экономическое развития города.

Факторы внешней среды (политическая и экономическая стабильность в стране и регионе, политика государства в сфере финансов, экономики, земельный и иных отношений, тенденций мировой, российской (национальной) и региональной экономики, смена технологий и др.) сами по себе не являются надежными источниками конкретного преимущества города. Но как раз из них исходят «вызовы» и угрозы, которые определяют стратегические альтернативы города.

Для получения конкретного преимущества наибольшее значение имеют внутренние факторы – ресурсы, которые и определяют социально-экономический потенциал города. В целях наиболее полного раскрытия значимости внутренних факторов для развития города, автором они были условно разбиты на три блока (группы), обоснованы состав и содержание составляющих (см. рис. 2).

В работе рассматриваются различные методы и подходы, которые используются для комплексного анализа текущего состояния социально-экономического потенциала города. Учитывая нынешнее состояние муниципальной и региональной статистической информации, автор считает, что наиболее приемлемым инструментом для осознания приоритетов развития города является технология STEP-, SWOT-анализа, давшая возможность раскрыть представление о городе и позволяющая выявить возможности и угрозы, сильные и слабые стороны будущего развития города. Метод SWOT-анализа, по мнению автора, должен дополняться проведением специального анализа, основанного на других методах.

При определении конкурентных преимуществ Екатеринбурга в сравнении с другими 10 городами-миллионниками был использован метод ранжирования, проведенный на основе обработки 91 показателя, имеющихся в муниципальной и региональной статистике и характеризующих уровень развития города по следующим основным восьми сферам (блокам): а) население и труд (10 показателей); 2) уровень жизни и социальная сфера (26 показателей); 3) промышленность (8 показателей); 4) строительство (6 показателей); 5) транспорт и связь (16 показателей); 6) торговля, общественное питание, услуги населения (13); 7) финансы и

инвестиции (6); 8) экология (6). Внутри каждого блока рассчитывался средний балл. Для этого ранжированием по совокупности 11 городов-миллионеров определялось место, занимаемое городом по каждому показателю (1 место – 11 баллов, 11 место - 1 балл). Общая сумма баллов, набранная городом внутри каждого блока, делилась на количество показателей, которым представлен блок.



Рис. 2. Структура социально-экономического потенциала города

Для расчета интегрального показателя, характеризующего место города среди рассматриваемой группы городов, определялась сумма средних баллов по выделенным блокам, которая затем делилась на количество блоков (см. табл. 1).

Как видно из данных таблицы, предложенная методика и интегральная оценки уровня социально-экономического развития города позволяет четко определить место (ранг) каждого поселения при проведении сравнительных сопоставлений между ними, оценить конкурентные возможности города в совокупности подобных поселений и может быть использована как самостоятельный инструмент при проведении сравнительных экспресс-анализов городского развития.

В сравнении с другими российскими городами-миллионниками Екатеринбург занимает по совокупности анализируемых показателей первое место.

Полученные итоговые результаты сравнения Екатеринбурга с 10 другими городами-миллионниками подтверждается *результатами математической многомерной*

классификации (кластерный анализ). Разбиение городов на кластеры проводилось по каждому из восьми описанных выше блоков социально-экономического развития. По подавляющему большинству блоков (7 из 8) Екатеринбург имеет уровень, превышающий средний по кластеру, в который он вошел.

В целом потенциал Екатеринбурга позволяет использовать имеющиеся у него преимущества и возможности, нейтрализовать действие факторов, снижающих его конкурентоспособность, а также противостоять возможным угрозам.

5. Предлагается авторский взгляд на формирование процессов структурной трансформации экономики крупнейшего города, на развитие системы локальных рынков.

На основе изучения и обобщения теоретических подходов к определению трансформации, автор считает, что *трансформация* экономики города есть процесс преобразования экономической деятельности в городском пространстве, который охватывает все ее стороны и приводит к изменениям направленности развития, пространственных и временных характеристик.

Автор показывает, что *реструктуризация* экономики - это комплекс (система, совокупность) мер по модернизации существующих и внедрению новых технико-технологических, организационно-экономических и информационно-управленческих структур в направлении трансформации экономики города в рыночно-ориентированную корпоративную систему, позволяющие городу приобрести и удержать конкурентные преимущества.

Специфика сложившейся экономической базы городов, различия их административного статуса и иные условия влияют на темпы и направления реструктуризации в городских поселениях различного типа.

В рамках диссертационного исследования были выделены особенности реструктуризации экономики крупнейших российских городов. В частности: а) темпы трансформационных изменений в крупнейших городах значительно выше, чем в других категориях населенных пунктов; б) крупнейшие города быстрее адаптируются к происходящим изменениям во внешней среде в значительной мере вследствие имеющегося потенциала, благоприятной внутренней среды в результате чего в них существенно увеличивается доля отраслей, ориентированных на внутренний потребительский рынок, наблюдается активный рост новых отраслей, связанных с рыночными преобразованиями,

энергично формируется малый бизнес и др.

Дальнейшая реструктуризация экономики города позволяет в долгосрочной перспективе достичь большей устойчивости и сбалансированности городской системы.

Заметной структурной трансформации экономики города будет способствовать и формирование системы *локальных рынков* (потребительского, финансового, недвижимости, труда, информации и т.п.). В работе детально рассмотрены особенности развития *локального потребительского рынка* как сложной пространственно-экономической системы, складывающейся в границах экономического пространства крупнейшего города и состоящей из различных звеньев, большого числа участников, связей и взаимоотношений между ними.

Были выявлены ключевые направления развития двух укрупненных сегментов локального потребительского рынка: рынка товаров (продовольственных и непродовольственных) и рынка потребительского услуг, которые взаимодействуют между собой, обеспечивают потребности населения и способствуют эффективному функционированию экономики города (муниципального образования), а также приведены основные показатели, характеризующие динамику развития локального рынка (см. табл. 2).

Таблица 2

Основные направления развития локального потребительского рынка Екатеринбурга в ретроспективе и перспективе

Наименование показателя	Фактическое состояние			Прогнозная оценка при условии реализации программных мероприятий		
	1993	1996	2001	2005	2010	2015
Розничная торговля						
Количество предприятий розничной торговли:						
продовольственных	550	784	865	975	1080	1180
непродовольственных, в том числе:	292	1150	1170	1420	1650	1800
торговых центров, гипермаркетов	нет св.	2	28	33	43	67
Общий объем розничного товарооборота, млн. руб.	444883	108356609	58147	91890,5	136695,6	191597,4
Объем розничного товарооборота на душу населения, в фактических ценах, руб.	334876	8211905	36931	68575	101708	140808

Оптовая торговля						
Количество предприятий оптовой торговли, в том числе:	9	780	805	570	510	510
продовольственных	2	580	575	400	380	380
непродовольственных	7	200	230	170	130	130
Общественное питание						
Количество предприятий общественного питания	993	949	1156	1300	1350	1400
Оборот предприятий общественного питания на душу населения, в фактических ценах, руб.	22050	345409	720	900	1150	1400
Бытовое обслуживание населения						
Количество предприятий бытового обслуживания	нет св.	843	1161	1260	1410	1540
Объем реализации бытовых услуг на душу населения, руб.	нет св.	755	617	1079	1725	2489
Гостиницы						
Количество сертифицированных гостиниц	нет св.	18	25	38	50	62
Количество мест в гостиницах	нет св.	4150	3252	4736	6166	7414

В диссертации подчеркнуто, что наиболее действенным и рациональным инструментом в формировании локального потребительского рынка является программно-целевой подход.

6. В работе на основе всестороннего анализа отечественного и зарубежного опыта предложен механизм реализации стратегического плана развития города как важного элемента стратегического управления городом.

Учитывая, что в российской практике не сложилась единая позиция по трактовке сущности и структуры механизма реализации стратегических планов, то автор под *механизмом* реализации стратегического плана города подразумевает совокупность принципов, форм, методов и инструментов управленческого воздействия на процесс социально-экономического развития города, позволяющую обеспечить практическое воплощение в жизнь стратегических целей и задач, стоящих перед городом.

Автором разработаны методические рекомендации по использованию стратегического подхода в рамках блока (стадии) анализа и разработки и блока (стадии) реализации решений по будущему развитию города.

Организационной структурой, ответственной за разработку, продвижение и реализацию стратегического плана развития Екатеринбурга, явился *Программный Совет* - общественный коллегиальный орган, основывающийся на корпоративном взаимодействии представителей науки в лице экспертного совета «Наука», городские предпринимателей в лице экспертного совета «Бизнес», муниципальных органов власти в лице экспертного совета

«Администрация» и представителей городской общественности в лице экспертного совета «Общественность». Соблюдение принципа представительства различных категорий граждан обеспечивает возможность наиболее полного учета интересов всех социальных групп и слоев городского населения.

В рамках блоков разработки и реализации стратегии автором выделены и содержательно охарактеризованы основные звенья механизма выполнения стратегических решений (см. рис. 3).

В рамках блока реализации стратегии определенное значение приобретает формулировка мероприятий и ожидаемые результаты по внедрению стратегических *проектов* (их более 100), которые на практике решают весь комплекс локальных и частных вопросов экономического, социального и иного характера и в совокупности составляют систему будущего городского развития.

Достаточно дробное деление проектов позволяет повысить управляемость и в целом реализуемость самой стратегии. Все стратегические проекты автором были условно разделены по направленности на коммерческие и социальные.

Коммерческие стратегические проекты, то есть те, которые способны приносить коммерческую выгоду, должны реализовываться частным бизнесом с организационным или финансовым участием администрации. Социальные стратегические проекты должны реализовываться за счет бюджетных средств. Но это не общее правило: следует максимально использовать принцип привлечения внебюджетных средств: грантов, инвестиций, добровольных взносов и т.п., а также рассматривать возможность сочетания коммерческой выгоды с социальным эффектом. Кроме того, среди проектов нами выделяются так называемые поведенческие и поселенческие проекты, которые также отличаются спецификой разработки и реализации.

Последним аспектом реализации стратегии должен быть *контроль* (оперативный, тактический и стратегический), который необходим для отслеживания того, чтобы все проводимые мероприятия соответствовали стратегическим целям и не дублировали друг друга. Иными словами, система контроля должна блюсти стратегические интересы города.

На стадии контроля сформулированы методические положения по формированию системы стратегического мониторинга и маркетинга, образующие объективную информационную базу для реализации стратегического подхода.

В заключении можно еще раз подчеркнуть, что стратегическое управление – это философия, идеология развития, мощное орудие, с помощью которого город может противостоять изменяющимся условиям внешней среды. Стратегия – это сложный инструмент, который может помочь городу повысить эффективность своего развития. Поэтому, как инструмент управления, стратегия заслуживает самого серьезного внимания и требует консолидации всех секторов городского сообщества.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях:

1. Чернецкий А.М., Ишутин А.В., Калугин Ю.С. и др. Муниципальная экономика крупного города: Концепция, механизм управления и состояние в условиях проведения реформ в России. Екатеринбургский опыт 1992-1995 гг. Миасс: «Геотур», 1996. - 221 с. (в соавторстве, авторских 1,86 п.л.).
2. Чернецкий А.М., Анимица Е.Г., Бочко В.С. и др. Стратегия развития крупнейшего города: взгляд в будущее (научно-методологический подход). Екатеринбург: Уральский рабочий, 2003. - 455 с. (в соавторстве, авторских 5,0 п.л.).
3. Чернецкий А.М. Деятельность Екатеринбургского комитета по управлению городским имуществом / Материалы Российской научно-практической конференции (8-12 декабря 1997г.) // Муниципальная собственность как экономическая основа местного самоуправления. Екатеринбург, 1998. С. 7-13 (0,3 п.л.).
4. Чернецкий А.М. Социально-экономическое развитие города в 1998 году / Материалы Российской научно-практической конференции (28-29 апреля 1999 г.) // Антикризисное управление муниципальной собственностью. Екатеринбург, 1999. С. 9-14 (0,3 п.л.).
5. Чернецкий А.М. Екатеринбург сегодня и завтра - потребности в стратегии развития / Материалы научно-практического семинара. Екатеринбург, 6-7 апреля 2000 г. // Стратегия развития Екатеринбурга: цели, задачи, направления, механизмы реализации. Екатеринбург. 2000. С. 3-8 (0,2 п.л.).
6. Чернецкий А.М., Анимица Е.Г., Бочко В.С. и др. Концептуальные основы стратегического плана развития города Екатеринбурга. Екатеринбург. 2002. - 20 с. (в соавторстве, авторских 0,1 п.л.).
7. Чернецкий А.М., Анимица Е.Г., Бочко В.С. и др. Методические указания по разработке стратегического плана Екатеринбурга. Екатеринбург. 2002. - 40 с. (в соавторстве, авторских 0,1 п.л.).
8. Чернецкий А.М. Екатеринбург в начале XXI - выбор пути / Материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) // Стратегический план Екатеринбурга - взгляд в будущее. Екатеринбург. 2002. С. 5-12 (0,5 п.л.).
9. Чернецкий А.М. Стратегическое планирование – ориентир социально-экономического развития города // Проблемы теории и практики управления. М., 2003. № 2. С. 57-58 (0,1 п.л.).
10. Чернецкий А.М. Стратегия города Екатеринбурга и программа развития въездного туризма / Материалы Всероссийской научно-практической конференции (23-24 мая 2002 г.) // Екатеринбург: от завода-крепости к Евразийской столице. Екатеринбург. 2002. С. 4-8 (0,4 п.л.).
11. Чернецкий А.М. Конкурентные позиции Екатеринбурга в начале XXI века / Материалы междунар. научно-практ. конференции (Екатеринбург, 2-6 декабря 2002 г.) // Конкурентоспособность предприятий и территорий в меняющемся мире. Екатеринбург, 2002.

С. 3-8 (0,3 п.л.).

12. Чернецкий А.М., Анимица Е.Г., Новикова Н.В. Управление социально-экономическим развитием города: новые подходы / Материалы Российской научно-практ. конференции (Екатеринбург, 12-17 мая 2002 г.) // Экономика и управление социальными процессами. Екатеринбург, 2003. С. 109-113 (в соавторстве, авторских 0,15).

Содержание диссертационной работы:

Введение

1. Теоретико-методологические аспекты экономической стратегии развития города

- 1.1. Стратегия городского развития в системе плановых и прогнозных документов
- 1.2. Корпоративный подход в стратегии городского развития
- 1.3. Алгоритм процесса стратегического планирования городского развития

2. Методология анализа социально-экономического потенциала развития города

- 2.1. Методологические подходы к оценке социально-экономического потенциала муниципального образования
- 2.2. Анализ социально-экономического потенциала Екатеринбурга
 - 2.2.1. Екатеринбург в мире, стране и регионе
 - 2.2.2. Ресурсные потенциалы Екатеринбурга
 - 2.2.3. Обеспечивающие потенциалы Екатеринбурга
- 2.3. Сравнительный экономический анализ развития Екатеринбурга с другими отечественными городами-миллионниками

3. Формирование механизма реализации экономической стратегии развития города

- 3.1. Структурные сдвиги и направления реструктуризации экономики крупнейшего города
- 3.2. Развитие локального рынка товаров и услуг в экономическом пространстве города
- 3.3. Особенности воздействия органов местного самоуправления на социально-экономическое развитие территории

Заключение

Список литературы

Приложения

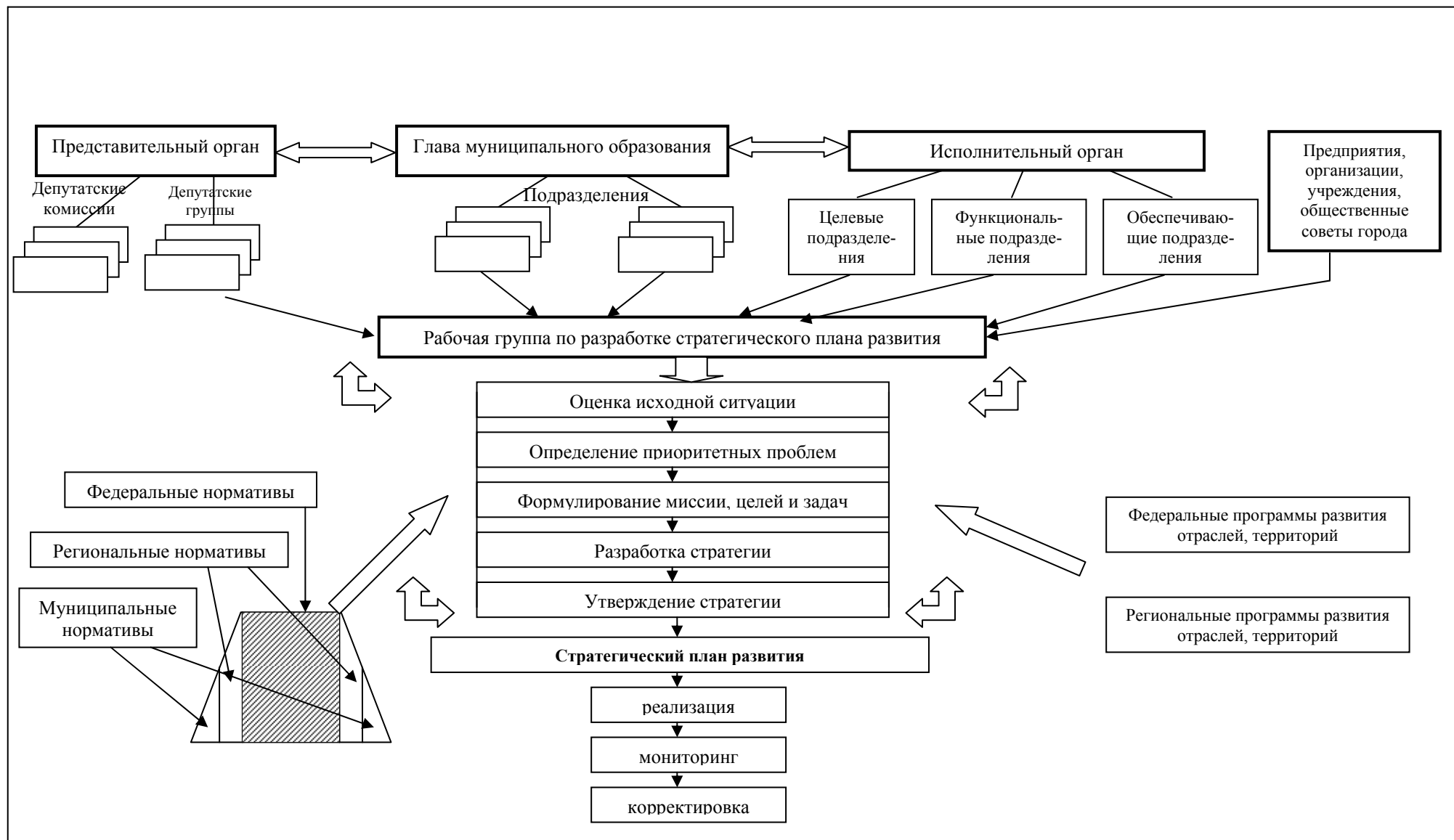
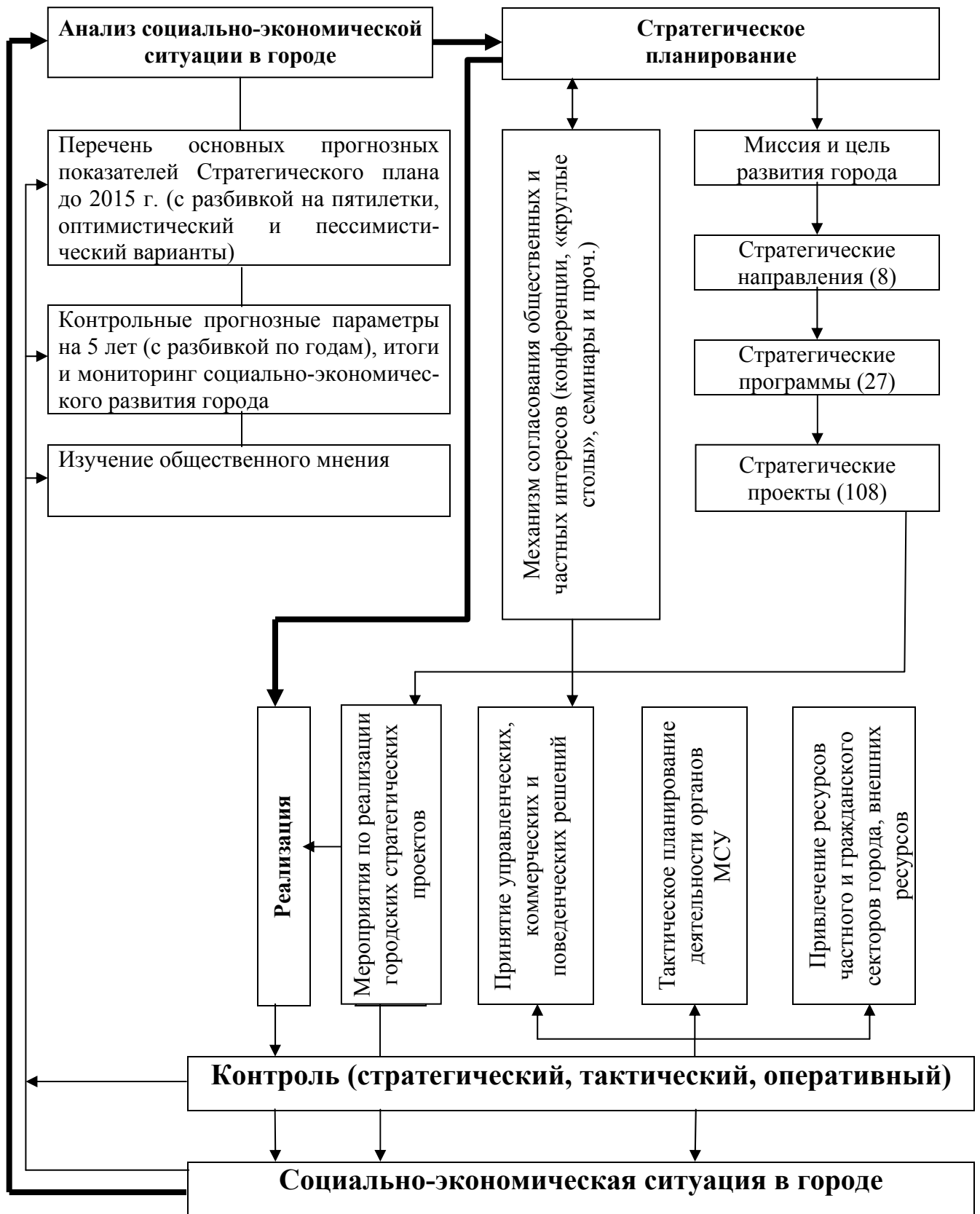


Рис. 1. Принципиальная схема организации работы над стратегическим планом развития города

Таблица 1

Место, занимаемое Екатеринбургом среди городов-миллионников по отдельным сферам (блокам) и по всей совокупности показателей развития города

п/п	Рейтинг города по блоку Город	Население и труд	Уровень жизни и социальная сфера	Промышленность	Строительство	Транспорт и связь	Торговля, общественное питание, услуги	Финансы и инвестиции	Экология	Место, занимаемое городом по всей совокупности показателей
1	Екатеринбург	6	2	1	7	3	1	2-3-4	4	1
2	Челябинск	5	11	4	4	6	4	8	7	3
3	Нижний Новгород	8	4	10	9	1	8	5	8	8
4	Уфа	1	6	7	2	8	6	9	9	5
5	Пермь	4	10	5	11	11	5	1	1	4
6	Новосибирск	3	1	6	5	2	3	10	10	2
7	Омск	2	7	9	10	10	10	11	5	11
8	Самара	10	5	2	6	4	7	2-3-4	6	6
9	Казань	7	3	3	1	5	9	2-3-4	11	9
10	Волгоград	11	8	11	8	7	11	6	3	10
11	Ростов-на-Дону	9	9	8	3	9	2	7	2	7



➔ Связи между основными компонентами процесса стратегического планирования и управления

➔ Внутренние связи между элементами

Рис. 3. Принципиальная схема стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием Екатеринбурга