

Министерство образования и науки РФ
Уральский государственный экономический университет



Ю. Б. Мельников

Детерминант (определитель) матрицы

Раздел **электронного учебника**
для сопровождения лекции

Изд. 4-е, испр. и доп.



e-mail: melnikov@k66.ru,
melnikov@r66.ru

сайты:
<http://melnikov.k66.ru>,
<http://melnikov.web.ur.ru>

Екатеринбург
2012

I. Линейная комбинация	5
II. Линейная функция	6
III. Критерии линейности функции	16
IV. Перестановки (подстановки)	23
V. Инвариантное определение детерминанта	30
VI. Свойства детерминанта	34
VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов	35
VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детер- минанте	47
VI.3. Следствие об одинаковых строках в детерминанте . . .	61

VI.4. Теорема об умножении строки (столбца) на число в детерминанте	66
VI.5. Следствие о детерминанте с пропорциональными стро- ками	69
VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке	71
VII. Индуктивное вычисление детерминанта	78
VII.1. Минор и алгебраическое дополнение	81
VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу	85
VII.3. Минор, дополнительный к минору	111
VII.4. Алгебраическое дополнение к минору	122
VII.5. Теорема Лапласа	130
VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте	132
VII.7. Признак вырожденности матрицы	143
VII.8. Теорема о детерминанте полураспавшейся матрицы . .	148

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы . . .	154
VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц . . .	165
VII.11. Теорема о разложении детерминанта по «чужой» строке	175
VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта	181
IX. Аксиоматическое определение детерминанта	193

I. Линейная комбинация

Определение 1. Линейной комбинацией матриц X_1, X_2, \dots, X_n с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ называется матрица

$$\lambda_1 \cdot X_1 + \lambda_2 \cdot X_2 + \dots + \lambda_n \cdot X_n.$$

II. Линейная функция

Понятие линейной функции будет существенно обобщено в **теории линейных пространств**. Сейчас мы ограничимся следующим «псевдоопределением»:

Пусть в множествах A' и A'' каким-то образом определены операции, соответственно, $+' и $+'', и для любого элемента λ из поля K определены операции λ' и λ'' («умножения» на λ элементов, соответственно, из A' и A''). **Функция** $f : A' \rightarrow A''$ называется **линейной функцией**, если для любых элементов $\lambda_1; \lambda_2; \dots; \lambda_n$ и любых элементов $a_1; a_2; \dots; a_n$ множества A' имеет место равенство$$

$$f(\lambda'_1 a_1 + ' \lambda'_2 a_2 + ' \dots + ' \lambda'_n a_n) = \lambda''_1 f(a_1) + '' \lambda''_2 f(a_2) + '' \dots + '' \lambda''_n f(a_n). \quad (1)$$

II. Линейная функция

Как разобраться с понятием линейной функции?

II. Линейная функция

Как разобраться с понятием линейной функции?

Есть два типовых способа:

II. Линейная функция

Как разобраться с понятием линейной функции?

Есть два типовых способа:

— рассмотрение достаточно большого числа примеров;

II. Линейная функция

Как разобраться с понятием линейной функции?

Есть два типовых способа:

- рассмотрение достаточно большого числа примеров;
- анализ определения (получение следствий).

II. Линейная функция

Начнем с примеров линейных функций. Линейными функциями являются:

1. функция, каждому вектору ставящая в соответствие его проекцию на некоторую ось.

II. Линейная функция

Начнем с примеров линейных функций. Линейными функциями являются:

1. функция, каждому вектору ставящая в соответствие его проекцию на некоторую ось.
2. $f_{ij}(X)$ — функция, каждой матрице X ставящая в соответствие элемент матрицы X , стоящий в i -той строке, j -том столбце матрицы X .

II. Линейная функция

Начнем с примеров линейных функций. Линейными функциями являются:

1. функция, каждому вектору ставящая в соответствие его проекцию на некоторую ось.
2. $f_{ij}(X)$ — функция, каждой матрице X ставящая в соответствие элемент матрицы X , стоящий в i -той строке, j -том столбце матрицы X .
3. $\text{tr}(X)$ — **след** квадратной матрицы X — сумма элементов главной диагонали матрицы X :

$$\text{tr} \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{nn} \end{pmatrix} = x_{11} + x_{22} + \dots + x_{nn}.$$

II. Линейная функция

Примером нелинейной функции является функция, каждому вектору плоскости или пространства ставящая в соответствие модуль этого вектора.

Как доказать нелинейность?

II. Линейная функция

Примером нелинейной функции является функция, каждому вектору плоскости или пространства ставящая в соответствие модуль этого вектора.

Так как линейность определяется с помощью тождеств, то опровергнуть линейность можно с помощью контрпримера, например, такого:

$$\left\{ \begin{array}{l} \left| \overrightarrow{\mathbf{i}} + \overrightarrow{\mathbf{j}} \right| = \sqrt{2}; \\ \left| \overrightarrow{\mathbf{i}} \right| + \left| \overrightarrow{\mathbf{j}} \right| = 2 \end{array} \right. \Rightarrow \left| \overrightarrow{\mathbf{i}} + \overrightarrow{\mathbf{j}} \right| \neq \left| \overrightarrow{\mathbf{i}} \right| + \left| \overrightarrow{\mathbf{j}} \right|.$$

III. Критерии линейности функции

Теорема 1 (критерии линейности функции). Если для любых элементов $a_1; a_2; a_3$ из A и $b_1; b_2; b_3$ из B выполняются тождества

1) $(a_1 +' a_2) +' a_3 = a_1 +' (a_2 +' a_3)$ (операция $+'$ на множестве A ассоциативна); 2) $(b_1 +'' b_2) +'' b_3 = b_1 +'' (b_2 +'' b_3)$ (операция $+''$ на множестве B ассоциативна); и для каждого элемента α **поля** K на множествах A и B определены одноместные **операции**

α' и, соответственно, α'' («умножение» на α элементов из множеств A и, соответственно, B) то следующие условия эквивалентны: 1) **функция** $f : A \rightarrow B$ является линейной; 2) для **функции** f выполняется тождество

$$f(\lambda' a_1 +' \mu' a_2) = \lambda'' f(a_1) +'' \mu'' f(a_2); \quad (2)$$

3) для функции f выполняются тождества

$$f(a_1 +' a_2) = f(a_1) +'' f(a_2) \quad \text{и} \quad f(\alpha' a) = \alpha'' f(a). \quad (3)$$

Доказательство. Второе и третье утверждение являются частным случаем линейности функции. Из второго утверждения линейность функции f докажем **индукцией** по n . Если в **формуле (1)** положить $n = 2$, то получим утверждение второго пункта. База доказана.

Доказательство. Второе и третье утверждение являются частным случаем линейности функции. Из второго утверждения линейность функции f докажем **индукцией** по n . Если в **формуле (1)** положить $n = 2$, то получим утверждение второго пункта. База доказана.

Докажем шаг индукции. Пусть $k > 2$ и справедливость **формулы (1)** дооказана для любого натурального числа n , не превосходящего числа k . Тогда, согласно **тождеству (2)** и гипотезе индукции

$$f(\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1} +' \lambda'_k a'_k) =$$

Доказательство. Второе и третье утверждение являются частным случаем линейности функции. Из второго утверждения линейность функции f докажем **индукцией** по n . Если в **формуле (1)** положить $n = 2$, то получим утверждение второго пункта. База доказана.

Докажем шаг индукции. Пусть $k > 2$ и справедливость **формулы (1)** дооказана для любого натурального числа n , не превосходящего числа k . Тогда, согласно **тождеству (2)** и гипотезе индукции

$$\begin{aligned} & f(\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1} +' \lambda'_k a'_k) = \\ & = f\left((\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1}) +' \lambda'_k a'_k\right) = \end{aligned}$$

Доказательство. Второе и третье утверждение являются частным случаем линейности функции. Из второго утверждения линейность функции f докажем **индукцией** по n . Если в **формуле (1)** положить $n = 2$, то получим утверждение второго пункта. База доказана.

Докажем шаг индукции. Пусть $k > 2$ и справедливость **формулы (1)** дооказана для любого натурального числа n , не превосходящего числа k . Тогда, согласно **тождеству (2)** и гипотезе индукции

$$\begin{aligned} & f(\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1} +' \lambda'_k a'_k) = \\ & = f\left((\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1}) +' \lambda'_k a'_k\right) = \\ & = f(\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1}) +'' \lambda''_k f(a'_k) = \end{aligned}$$

Доказательство. Второе и третье утверждение являются частным случаем линейности функции. Из второго утверждения линейность функции f докажем **индукцией** по n . Если в **формуле (1)** положить $n = 2$, то получим утверждение второго пункта. База доказана.

Докажем шаг индукции. Пусть $k > 2$ и справедливость **формулы (1)** дооказана для любого натурального числа n , не превосходящего числа k . Тогда, согласно **тождеству (2)** и гипотезе индукции

$$\begin{aligned} & f(\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1} +' \lambda'_k a'_k) = \\ &= f\left((\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1}) +' \lambda'_k a'_k\right) = \\ &= f(\lambda'_1 a_1 +' \lambda'_2 a_2 +' \dots +' \lambda'_{k-1} a'_{k-1}) +'' \lambda''_k f(a'_k) = \\ &= \lambda''_1 f(a_1) +'' \lambda''_2 f(a_2) +'' \dots +'' \lambda''_{k-1} f(a_{k-1}) +'' \lambda''_k f(a_k). \end{aligned}$$

Согласно принципу математической индукции получили, что из **утверждения (2)** следует линейность функции f .

Осталось доказать, что из формул (3) следует тождество (2):

$$f(\lambda' a_1 +' \mu' a_2) = f(\lambda' a_1) +'' f(\mu' a_2) = \lambda'' f(a_1) +'' \mu'' f(a_2).$$

Критерии линейности функции доказаны.

IV. Перестановки (подстановки)

Определение 2. Перестановкой или подстановкой на множестве Ω называется **взаимно однозначное отображение** множества Ω на¹ себя.

¹Предлог «на» означает, что всякий элемент из Ω имеет прообраз в Ω относительно данной перестановки.

IV. Перестановки (подстановки)

Определение 2. Перестановкой *или* подстановкой на множестве Ω называется **взаимно однозначное отображение** множества Ω на себя.

Нас сейчас интересует случай $\Omega = \{1, 2, \dots, n\}$. Такая перестановка является функцией с конечной областью определения, поэтому ее можно задавать таблицей значений. Пусть f — произвольная перестановка на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$, с такой таблицей:

x	1	2	...	n
$f(x)$	a_1	a_2	...	a_n

IV. Перестановки (подстановки)

Определение 2. Перестановкой или подстановкой на множестве Ω называется взаимно однозначное отображение множества Ω на себя.

Пусть f — произвольная перестановка на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$, с такой таблицей:

x	1	2	\dots	n
$f(x)$	a_1	a_2	\dots	a_n

Попытаемся оптимизировать эту запись для рассматриваемого класса функций. У любой перестановки на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$ первая строка одинакова (с точностью до аргумента этой функции).

IV. Перестановки (подстановки)

Определение 2. Перестановкой или подстановкой на множестве Ω называется взаимно однозначное отображение множества Ω на себя.

Пусть f — произвольная перестановка на множестве $\{1, 2, \dots, n\}$, с такой таблицей:

x	1	2	\dots	n
$f(x)$	a_1	a_2	\dots	a_n

Поэтому, говоря о перестановках этого множества, первую строку таблицы обычно не пишут, а во второй строке опускают обозначение $f(x)$. Таким образом, вместо, например, «перестановка s , заданная таблицей

x	1	2	3	4
$s(x)$	2	4	3	1

пишут «перестановка (2 4 3 1)».

IV. Перестановки (подстановки)

Определение 3. Если f — перестановка множества $\{1, 2, \dots, n\}$ и u, v — такие элементы множества $\{1, 2, \dots, n\}$, что $u < v$ и $f(u) > f(v)$, то пара $(f(u); f(v))$ называется **инверсией** перестановки f .

Как разобраться?

IV. Перестановки (подстановки)

Определение 3. Если f — перестановка множества $\{1, 2, \dots, n\}$ и u, v — такие элементы множества $\{1, 2, \dots, n\}$, что $u < v$ и $f(u) > f(v)$, то пара $(f(u); f(v))$ называется **инверсией** перестановки f .

Например, для перестановки $(3; 1; 2)$ множество всех инверсий состоит из двух элементов: $\{(3; 1); (3; 2)\}$. Для перестановки $(2; 4; 1; 3)$ множество всех инверсий состоит из трех элементов:

$$\{(2; 1); (4; 1); (4; 3)\}.$$

IV. Перестановки (подстановки)

Определение 3. Если f — перестановка множества $\{1, 2, \dots, n\}$ и u, v — такие элементы множества $\{1, 2, \dots, n\}$, что $u < v$ и $f(u) > f(v)$, то пара $(f(u); f(v))$ называется **инверсией** перестановки f .

Можно сказать, что инверсия означает нарушение порядка $1 < 2 < \dots < n$, происходящее под действием перестановки f : было $u < v$, а после действия f получаем $f(u) > f(v)$. Таким образом, количество инверсий перестановки f — это количество всех «нарушений» порядка, «вносимых» перестановкой f в последовательность $1, 2, \dots, n$.

V. Инвариантное определение детерминанта

Определение 4 (инвариантное определение детерминанта).

Если \mathbf{A} — квадратная матрица размерности $n \times n$, то ее **детерминантом** или **определителем** называется число

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot a_{2p_2} \cdot \dots \cdot a_{np_n}, \quad (4)$$

где $\mu(p_1; \dots; p_n)$ равно числу всех различных **инверсий перестановки** (p_1, \dots, p_n) . Детерминант матрицы \mathbf{A} обычно обозначается через $|\mathbf{A}|$ или $\det(\mathbf{A})$.

V. Инвариантное определение детерминанта

Определение 4 (инвариантное определение детерминанта).

Если \mathbf{A} — квадратная матрица размерности $n \times n$, то ее **детерминантом** или **определителем** называется число

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot a_{2p_2} \cdot \dots \cdot a_{np_n}, \quad (4)$$

где $\mu(p_1; \dots; p_n)$ равно числу всех различных **инверсий перестановки** (p_1, \dots, p_n) . Детерминант матрицы \mathbf{A} обычно обозначается через $|\mathbf{A}|$ или $\det(\mathbf{A})$.

Замечание. Могут возникнуть сомнения в корректности этого определения, так как мы не доказали, что функция, заданная формулой $\varphi(i) = p_i$ является **перестановкой**. Мы не сделали этого потому, что взаимная однозначность функции φ следует из того, что согласно **равенству (4)** номера p_1, \dots, p_n попарно различны.

V. Инвариантное определение детерминанта

Определение 4 (инвариантное определение детерминанта).

Если \mathbf{A} — квадратная матрица размерности $n \times n$, то ее **детерминантом** или **определителем** называется число

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot a_{2p_2} \cdot \dots \cdot a_{np_n}, \quad (4)$$

где $\mu(p_1; \dots; p_n)$ равно числу всех различных **инверсий перестановки** (p_1, \dots, p_n) . Детерминант матрицы \mathbf{A} обычно обозначается через $|\mathbf{A}|$ или $\det(\mathbf{A})$.

Как разобраться?

V. Инвариантное определение детерминанта

Определение 4 (инвариантное определение детерминанта).

Если \mathbf{A} — квадратная матрица размерности $n \times n$, то ее **детерминантом** или **определителем** называется число

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot a_{2p_2} \cdot \dots \cdot a_{np_n}, \quad (4)$$

где $\mu(p_1; \dots; p_n)$ равно числу всех различных **инверсий перестановки** (p_1, \dots, p_n) . Детерминант матрицы \mathbf{A} обычно обозначается через $|\mathbf{A}|$ или $\det(\mathbf{A})$.

Как разобраться?

Обычно применяется два варианта: **рассмотрение примеров** или анализ определения (в частности, изучение свойств с помощью получения следствий, доказательства теорем).

VI. Свойства детерминанта

Теперь применим другой способ усвоения понятия детерминанта: получение следствий из определения.

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Пусть $\mathbf{B} = \mathbf{A}^t$. Согласно формуле (4) получаем

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{np_n} =$$

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Пусть $\mathbf{B} = \mathbf{A}^t$. Согласно формуле (4) получаем

$$\begin{aligned} & \sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{np_n} = \\ &= \sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{p_1 1} \cdot a_{p_2 2} \cdot \dots \cdot a_{p_n n} = \end{aligned}$$

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Пусть $\mathbf{B} = \mathbf{A}^t$. Согласно формуле (4) получаем

$$\begin{aligned} & \sum_{p_1 \in \{1, \dots, n\}} \sum_{p_2 \in \{1, \dots, n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1, \dots, n\} \setminus \{p_1, p_2, \dots, p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1, \dots, p_n)} b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{np_n} = \\ &= \sum_{p_1 \in \{1, \dots, n\}} \sum_{p_2 \in \{1, \dots, n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1, \dots, n\} \setminus \{p_1, p_2, \dots, p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1, \dots, p_n)} a_{p_1 1} \cdot a_{p_2 2} \cdot \dots \cdot a_{p_n n} = \\ &= \sum_{q_1 \in \{1, \dots, n\}} \sum_{q_2 \in \{1, \dots, n\} \setminus \{q_1\}} \dots \sum_{q_n \in \{1, \dots, n\} \setminus \{q_1, q_2, \dots, q_{n-1}\}} (-1)^{\mu(q_1, \dots, q_n)} a_{1q_1} \cdot a_{2q_2} \cdot \dots \cdot a_{nq_n}, \end{aligned}$$

где перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является обратной к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$.

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Пусть $\mathbf{B} = \mathbf{A}^t$. Согласно формуле (4) получаем

$$\begin{aligned} & \sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{np_n} = \\ &= \sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}} (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{p_1 1} \cdot a_{p_2 2} \cdot \dots \cdot a_{p_n n} = \\ &= \sum_{q_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{q_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{q_1\}} \dots \sum_{q_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{q_1; q_2; \dots; q_{n-1}\}} (-1)^{\mu(q_1; \dots; q_n)} a_{1q_1} \cdot a_{2q_2} \cdot \dots \cdot a_{nq_n}, \end{aligned}$$

где перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является обратной к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$.

Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Как это доказать?

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Как это доказать? Мы к настоящему моменту не доказали практически никаких утверждений о функции μ .

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Как это доказать? Мы к настоящему моменту не доказали практически никаких утверждений о функции μ . Поэтому, разумеется, доказательство основывается на определениях.

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Мы покажем, что всякой **инверсии перестановки** p взаимно однозначным образом соответствует **инверсия перестановки** q .

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Мы покажем, что всякой **инверсии перестановки** p взаимно однозначным образом соответствует **инверсия перестановки** q . По **определению обратной функции** имеем равенства $q(p(k)) = k$, $p(q(k)) = k$.

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Мы покажем, что всякой **инверсии перестановки** p взаимно однозначным образом соответствует **инверсия перестановки** q . По **определению обратной функции** имеем равенства $q(p(k)) = k$, $p(q(k)) = k$. Поэтому число инволюций перестановки q равно числу перестановок p .

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Действительно, для любых номеров u, v существуют номера x, y такие, что $q(x) = u$ и $q(y) = v$, откуда $p(q(x)) = p(u)$ и $p(q(y)) = p(v)$, т.е. $x = p(u)$ и $y = p(v)$. Поэтому

$$\begin{cases} u < v; \\ p(u) > p(v) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} q(x) < q(y); \\ x > y. \end{cases}$$

VI.1. Теорема о равноправии строк и столбцов

Теорема 2 (о равноправии строк и столбцов). Для любой квадратной матрицы \mathbf{A} справедливо равенство $\det(\mathbf{A}^t) = \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Перестановка q , заданная формулой $q(k) = q_k$, является **обратной** к перестановке p , заданной формулой $p(k) = p_k$. Нам осталось показать, что $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$.

Таким образом, мы доказали, между **инверсиями перестановок** p и q существует взаимно однозначное соответствие. Поэтому $\mu(p_1; \dots; p_n) = \mu(q_1; \dots; q_n)$ и, следовательно, теорема доказана.

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

Теорема 3 (о перестановке двух строк в детерминанте).

Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} перестановкой двух строк или двух столбцов, то $\det(\mathbf{B}) = -\det(\mathbf{A})$.

Доказательство.

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

Теорема 3 (о перестановке двух строк в детерминанте).

Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} перестановкой двух строк или двух столбцов, то $\det(\mathbf{B}) = -\det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Без ограничения общности рассуждений достаточно доказать это утверждение только для случая перестановки строк. Перестановку любых двух строк можно представить в виде последовательного выполнения нечетного числа перестановок первой строки со строкой с номером k .

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

Теорема 3 (о перестановке двух строк в детерминанте).

Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} перестановкой двух строк или двух столбцов, то $\det(\mathbf{B}) = -\det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Из формулы (4) следует, что нам осталось доказать изменение на нечетное число количества **инверсий** при перестановке первой строки со строкой с номером k .

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

Теорема 3 (о перестановке двух строк в детерминанте).

Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} перестановкой двух строк или двух столбцов, то $\det(\mathbf{B}) = -\det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Итак, осталось доказать, что

$$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$$

есть число нечетное.

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

Теорема 3 (о перестановке двух строк в детерминанте).

Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} перестановкой двух строк или двух столбцов, то $\det(\mathbf{B}) = -\det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Итак, осталось доказать, что

$$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$$

есть число нечетное.

Обозначим через f и g функции, заданные таблицей

x	1	2	\dots	$k-1$	k	$k+1$	\dots	n
$f(x)$	p_1	p_2	\dots	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	\dots	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	\dots	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	\dots	p_n

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечетное.

x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

Пусть среди чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ α штук больше, чем p_k , а остальные $(k-2-\alpha)$ чисел — меньше, чем p_k , и среди чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ β штук меньше, чем p_1 , а остальные $(k-2-\beta)$ чисел — больше, чем p_1 .

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечет-

	x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
ное.	$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
	$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

Пусть среди чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ α штук больше, чем p_k , а остальные $(k-2-\alpha)$ чисел — меньше, чем p_k , и среди чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ β штук меньше, чем p_1 , а остальные $(k-2-\beta)$ чисел — больше, чем p_1 . Тогда при перемещении числа p_k в нижней строке таблицы на первое место за счет изменения положения числа p_k относительно чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$, с одной стороны, количество **инверсий** уменьшится на α (за счет чисел из этого списка, которые больше числа p_k) и, с другой стороны,

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечет-

	x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
ное.	$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
	$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

Пусть среди чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ α штук больше, чем p_k , а остальные $(k-2-\alpha)$ чисел — меньше, чем p_k , и среди чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ β штук меньше, чем p_1 , а остальные $(k-2-\beta)$ чисел — больше, чем p_1 . Тогда при перемещении числа p_k в нижней строке таблицы на первое место за счет изменения положения числа p_k относительно чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$, с одной стороны, количество **инверсий** уменьшится на α (за счет чисел из этого списка, которые больше числа p_k) и, с другой стороны, увеличится на $(k-2-\alpha-1)$ (за счет чисел из этого списка, которые меньше числа p_k).

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечетное.

x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

При перемещении числа p_1 в нижней строке таблицы в столбец с номером k за счет изменения положения числа p_1 относительно чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ количество **инверсий** уменьшится на β и одновременно увеличится на $(k-2-\beta)$. Кроме того, одна из пар $(p_1; p_k)$ или $(p_k; p_1)$ **является инверсией**.

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечетное.

x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

При перемещении числа p_1 в нижней строке таблицы в столбец с номером k за счет изменения положения числа p_1 относительно чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ количество **инверсий** уменьшится на β и одновременно увеличится на $(k-2-\beta)$. Кроме того, одна из пар $(p_1; p_k)$ или $(p_k; p_1)$ **является инверсией**.

Положим ε равным 1, если $p_1 < p_k$ и равным -1 в противном случае. Тогда

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечет-
ное.

x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

При перемещении числа p_1 в нижней строке таблицы в столбец с номером k за счет изменения положения числа p_1 относительно чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ количество **инверсий** уменьшится на β и одновременно увеличится на $(k-2-\beta)$. Кроме того, одна из пар $(p_1; p_k)$ или $(p_k; p_1)$ **является инверсией**.

Положим ε равным 1, если $p_1 < p_k$ и равным -1 в противном случае. Тогда

$$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n) =$$

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечетное.

x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

При перемещении числа p_1 в нижней строке таблицы в столбец с номером k за счет изменения положения числа p_1 относительно чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ количество **инверсий** уменьшится на β и одновременно увеличится на $(k-2-\beta)$. Кроме того, одна из пар $(p_1; p_k)$ или $(p_k; p_1)$ **является инверсией**.

Положим ε равным 1, если $p_1 < p_k$ и равным -1 в противном случае. Тогда

$$\begin{aligned} & \mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n) = \\ & = -\alpha + (k-2-\alpha) - \beta + (k-2-\beta) + \varepsilon = \end{aligned}$$

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечетное.

x	1	2	...	$k-1$	k	$k+1$...	n
$f(x)$	p_1	p_2	...	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	...	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	...	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	...	p_n

При перемещении числа p_1 в нижней строке таблицы в столбец с номером k за счет изменения положения числа p_1 относительно чисел $p_2; \dots; p_{k-1}$ количество **инверсий** уменьшится на β и одновременно увеличится на $(k-2-\beta)$. Кроме того, одна из пар $(p_1; p_k)$ или $(p_k; p_1)$ **является инверсией**.

Положим ε равным 1, если $p_1 < p_k$ и равным -1 в противном случае. Тогда

$$\begin{aligned} & \mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n) = \\ & = -\alpha + (k-2-\alpha) - \beta + (k-2-\beta) + \varepsilon = 2(k-2-\alpha-\beta) + \varepsilon. \end{aligned}$$

VI.2. Теорема о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте

$\mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n)$ есть число нечетное.

x	1	2	\dots	$k-1$	k	$k+1$	\dots	n
$f(x)$	p_1	p_2	\dots	p_{k-1}	p_k	p_{k+1}	\dots	p_n
$g(x)$	p_k	p_2	\dots	p_{k-1}	p_1	p_{k+1}	\dots	p_n

Положим ε равным 1, если $p_1 < p_k$ и равным -1 в противном случае. Тогда

$$\begin{aligned} & \mu(p_1; \dots; p_n) - \mu(p_k; p_2; \dots; p_{k-1}; p_1; p_{k+1}; \dots; p_n) = \\ & = -\alpha + (k-2-\alpha) - \beta + (k-2-\beta) + \varepsilon = 2(k-2-\alpha-\beta) + \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким образом, это число является нечетным. Теорема доказана.

VI.3. Следствие об одинаковых строках в детерминанте

Следствие 1 (об одинаковых строках в детерминанте). *Если в матрице \mathbf{A} есть две одинаковые строки или два одинаковых столбца, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство.

VI.3. Следствие об одинаковых строках в детерминанте

Следствие 1 (об одинаковых строках в детерминанте). *Если в матрице \mathbf{A} есть две одинаковые строки или два одинаковых столбца, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство. Согласно теореме о равноправии строк и столбцов можно ограничиться случаем, когда в матрице \mathbf{A} совпадают строки с номерами i и j , где $i \neq j$. Обозначим через \mathbf{B} матрицу, полученную из матрицы \mathbf{A} перестановкой строк с номерами i и j .

VI.3. Следствие об одинаковых строках в детерминанте

Следствие 1 (об одинаковых строках в детерминанте). *Если в матрице \mathbf{A} есть две одинаковые строки или два одинаковых столбца, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство. Согласно теореме о равноправии строк и столбцов можно ограничиться случаем, когда в матрице \mathbf{A} совпадают строки с номерами i и j , где $i \neq j$. Обозначим через \mathbf{B} матрицу, полученную из матрицы \mathbf{A} перестановкой строк с номерами i и j . В силу равенства этих строк имеем $\mathbf{A} = \mathbf{B}$, откуда $\det(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{B})$.

VI.3. Следствие об одинаковых строках в детерминанте

Следствие 1 (об одинаковых строках в детерминанте). *Если в матрице \mathbf{A} есть две одинаковые строки или два одинаковых столбца, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство. Согласно теореме о равноправии строк и столбцов можно ограничиться случаем, когда в матрице \mathbf{A} совпадают строки с номерами i и j , где $i \neq j$. Обозначим через \mathbf{B} матрицу, полученную из матрицы \mathbf{A} перестановкой строк с номерами i и j . В силу равенства этих строк имеем $\mathbf{A} = \mathbf{B}$, откуда $\det(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{B})$. С другой стороны, согласно **теореме о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте**, имеем $\det(\mathbf{A}) = -\det(\mathbf{B})$.

VI.3. Следствие об одинаковых строках в детерминанте

Следствие 1 (об одинаковых строках в детерминанте). *Если в матрице \mathbf{A} есть две одинаковые строки или два одинаковых столбца, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство. Согласно теореме о равноправии строк и столбцов можно ограничиться случаем, когда в матрице \mathbf{A} совпадают строки с номерами i и j , где $i \neq j$. Обозначим через \mathbf{B} матрицу, полученную из матрицы \mathbf{A} перестановкой строк с номерами i и j . В силу равенства этих строк имеем $\mathbf{A} = \mathbf{B}$, откуда $\det(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{B})$. С другой стороны, согласно **теореме о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте**, имеем $\det(\mathbf{A}) = -\det(\mathbf{B})$. Следовательно, $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A}) = -\det(\mathbf{B})$, откуда $\det(\mathbf{B}) + \det(\mathbf{B}) = 0$, т.е. $\det(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{B}) = 0$, что и требовалось доказать.

VI.4. Теорема об умножении строки (столбца) на число в детерминанте

Теорема 4 (об умножении строки (столбца) на число в \det).
Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} умножением одной из строк или одного из столбцов на число λ , то $\det(\mathbf{B}) = \lambda \cdot \det(\mathbf{A})$.

Доказательство.

VI.4. Теорема об умножении строки (столбца) на число в детерминанте

Теорема 4 (об умножении строки (столбца) на число в \det).
Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} умножением одной из строк или одного из столбцов на число λ , то $\det(\mathbf{B}) = \lambda \cdot \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Это очевидное следствие равенства (4) из определения детерминанта.

Осторожно! Рассмотрим пример?

VI.4. Теорема об умножении строки (столбца) на число в детерминанте

Теорема 4 (об умножении строки (столбца) на число в \det).
Если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} умножением одной из строк или одного из столбцов на число λ , то $\det(\mathbf{B}) = \lambda \cdot \det(\mathbf{A})$.

Доказательство. Это очевидное следствие равенства (4) из определения детерминанта.

Осторожно! Рассмотрим пример?

Как показывает приведенный пример, для матрицы \mathbf{A} размерности $n \times n$ имеет место равенство

$$\det(\lambda \mathbf{A}) = \lambda^n \det(\mathbf{A}). \quad (5)$$

VI.5. Следствие о детерминанте с пропорциональными строками

Следствие 2 (о детерминанте с пропорциональными строками)

Если в матрице \mathbf{A} есть две пропорциональные строки, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.

Доказательство.

VI.5. Следствие о детерминанте с пропорциональными строками

Следствие 2 (о детерминанте с пропорциональными строками)

Если в матрице \mathbf{A} есть две пропорциональные строки, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.

Доказательство. Это утверждение вытекает из теоремы 4 об умножении строки (столбца) на число в детерминанте и следствия 1 о детерминанте матрицы с одинаковыми строками.

VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке

Теорема 5 (о линейности детерминанта по строке). Пусть матрицы **A**, **B** и **C** совпадают, кроме i -той строки, причем $w = \alpha u + \beta v$, где u, v, w - i -тые строки матриц, соответственно, **A**, **B** и **C**. Тогда $\det(\mathbf{C}) = \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B})$.

VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке

Теорема 5 (о линейности детерминанта по строке). Пусть матрицы \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} совпадают, кроме i -той строки, причем $w = \alpha u + \beta v$, где u, v, w - i -тые строки матриц, соответственно, \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} . Тогда $\det(\mathbf{C}) = \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B})$.

Комментарий. Таким образом, если \det рассматривать, как функцию от i -той строки матрицы \mathbf{A} (то есть предполагается, что аргументы функции \det различаются только i -той строкой), то \det является линейной функцией (см. пример и «контрпример»).

VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке

Теорема 5 (о линейности детерминанта по строке). Пусть матрицы \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} совпадают, кроме i -той строки, причем $w = \alpha u + \beta v$, где u, v, w - i -тые строки матриц, соответственно, \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} . Тогда $\det(\mathbf{C}) = \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B})$.

Доказательство теоремы. Договоримся краткости ради в этом доказательстве в формуле (4) заменить «цепочку» символов суммирования

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_n \in \{1; \dots; n\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-1}\}}$$

заменить на один символ \sum . С учетом этого соглашения имеем

VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке

Теорема 5 (о линейности детерминанта по строке). Пусть матрицы \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} совпадают, кроме i -той строки, причем $w = \alpha u + \beta v$, где u, v, w - i -тые строки матриц, соответственно, \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} . Тогда $\det(\mathbf{C}) = \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B})$.

Доказательство теоремы.

$$\det(\mathbf{C}) = \sum (-1)^{\mu(p_1, \dots, p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot (\alpha u_{ip_i} + \beta v_{ip_i}) \cdot \dots \cdot a_{np_n} =$$

VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке

Теорема 5 (о линейности детерминанта по строке). Пусть матрицы \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} совпадают, кроме i -той строки, причем $w = \alpha u + \beta v$, где u, v, w - i -тые строки матриц, соответственно, \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} . Тогда $\det(\mathbf{C}) = \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B})$.

Доказательство теоремы.

$$\begin{aligned}\det(\mathbf{C}) &= \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot (\alpha u_{ip_i} + \beta v_{ip_i}) \cdot \dots \cdot a_{np_n} = \\ &= \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot \alpha u_{ip_i} \cdot \dots \cdot a_{np_n} + \\ &+ \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot \beta v_{ip_i} \cdot \dots \cdot a_{np_n} =\end{aligned}$$

VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке

Теорема 5 (о линейности детерминанта по строке). Пусть матрицы **A**, **B** и **C** совпадают, кроме i -той строки, причем $w = \alpha u + \beta v$, где u, v, w - i -тые строки матриц, соответственно, **A**, **B** и **C**. Тогда $\det(\mathbf{C}) = \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B})$.

Доказательство теоремы.

$$\begin{aligned}\det(\mathbf{C}) &= \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot (\alpha u_{ip_i} + \beta v_{ip_i}) \cdot \dots \cdot a_{np_n} = \\ &= \alpha \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot u_{ip_i} \cdot \dots \cdot a_{np_n} + \\ &+ \beta \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot v_{ip_i} \cdot \dots \cdot a_{np_n} =\end{aligned}$$

VI.6. Теорема о линейности детерминанта по строке

Теорема 5 (о линейности детерминанта по строке). Пусть матрицы \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} совпадают, кроме i -той строки, причем $w = \alpha u + \beta v$, где u, v, w - i -тые строки матриц, соответственно, \mathbf{A} , \mathbf{B} и \mathbf{C} . Тогда $\det(\mathbf{C}) = \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B})$.

Доказательство теоремы.

$$\begin{aligned}\det(\mathbf{C}) &= \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot (\alpha u_{ip_i} + \beta v_{ip_i}) \cdot \dots \cdot a_{np_n} = \\ &= \alpha \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot u_{ip_i} \cdot \dots \cdot a_{np_n} + \\ &+ \beta \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_n)} a_{1p_1} \cdot \dots \cdot v_{ip_i} \cdot \dots \cdot a_{np_n} = \\ &= \alpha \det(\mathbf{A}) + \beta \det(\mathbf{B}).\end{aligned}$$

VII. Индуктивное вычисление детерминанта

Наше восприятие мира, основанное на понятии модели, предполагает выделение в объекте составных элементов, установление характеристик и отношений. Например, **определение 4**, основано на разложении детерминанта в сумму. Каждое слагаемое в **формуле (4)** является весьма непростым для вычисления. Упрощения процесса вычисления можно добиться двумя путями. Наиболее эффективным вариантом является преобразование исходной матрицы к виду, более удобному для вычисления, причем преобразование должно приводить к предсказуемому изменению значения детерминанта.

VII. Индуктивное вычисление детерминанта

Вместе с тем имеется еще один способ, практически значимый не только для практических вычислений, но и в теоретических выкладках. Мы применили его в ходе изучения матричной алгебры. Мы свели [умножение матриц к умножению матрицы на матрицу-столбец и матрицы-строки на матрицу](#). Таким образом, мы в некотором смысле свели изучение исходного объекта к аналогичным объектам, но некоторого специфического вида, частного случая. Подобный подход оказался плодотворным и при изучении детерминанта матрицы.

VII. Индуктивное вычисление детерминанта

Вместе с тем имеется еще один способ, практически значимый не только для практических вычислений, но и в теоретических выкладках. Мы применили его в ходе изучения матричной алгебры. Мы свели **умножение матриц к умножению матрицы на матрицу-столбец и матрицы-строки на матрицу**. Таким образом, мы в некотором смысле свели изучение исходного объекта к аналогичным объектам, но некоторого специфического вида, частного случая. Подобный подход оказался плодотворным и при изучении детерминанта матрицы.

Детерминант является функцией от *квадратной* матрицы. Поэтому естественным является выделение в исходной матрице «квадратные подматрицы».

VII.1. Минор и алгебраическое дополнение

Определение 5. Пусть \mathbf{A} — матрица размерности $m \times n$, k — натуральное число и фиксированы номера $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq m$, $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_k \leq n$. Тогда **матрицей-минором**, построенном на строках с номерами i_1, i_2, \dots, i_k и столбцах с номерами j_1, j_2, \dots, j_k , называется матрица \mathbf{B} , полученная из матрицы \mathbf{A} вычеркиванием всех строк с номерами, отличными от номеров i_1, i_2, \dots, i_k и вычеркиванием столбцов с номерами, отличными от номеров j_1, j_2, \dots, j_k . Детерминант матрицы-минора \mathbf{B} называется **минором** матрицы \mathbf{A} , построенным на строках с номерами i_1, i_2, \dots, i_k и столбцах с номерами j_1, j_2, \dots, j_k .

VII.1. Минор и алгебраическое дополнение

Замечание 1. Обычно в словосочетании **матрица-минор** опускают термин «матрица», и говорят **минор**. Таким образом, в каком именно смысле использован термин «минор», необходимо устанавливать с помощью анализа контекста.

Комментарий к замечанию.

VII.1. Минор и алгебраическое дополнение

Замечание 1. Обычно в словосочетании **матрица-минор** опускают термин «матрица», и говорят **минор**. Таким образом, в каком именно смысле использован термин «минор», необходимо устанавливать с помощью анализа контекста.

Комментарий к замечанию.

Определение 6. Для квадратной матрицы \mathbf{A} дополнительным минором элемента a_{ij} в матрице \mathbf{A} называется детерминант M_{ij} матрицы, полученной из матрицы \mathbf{A} вычеркиванием строки с номером i и столбца с номером j .

VII.1. Минор и алгебраическое дополнение

Замечание 1. Обычно в словосочетании **матрица-минор** опускают термин «матрица», и говорят **минор**. Таким образом, в каком именно смысле использован термин «минор», необходимо устанавливать с помощью анализа контекста.

Комментарий к замечанию.

Определение 6. Для квадратной матрицы \mathbf{A} дополнительным минором элемента a_{ij} в матрице \mathbf{A} называется детерминант M_{ij} матрицы, полученной из матрицы \mathbf{A} вычеркиванием строки с номером i и столбца с номером j .

Определение 7. Для квадратной матрицы \mathbf{A} алгебраическим дополнением элемента a_{ij} в матрице \mathbf{A} называется произведение числа $(-1)^{i+j}$ на дополнительный минор элемента a_{ij} в матрице \mathbf{A} .

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk},$ (6)

где A_{km} — алгебраическое дополнение элемента a_{km} в матрице \mathbf{A} .

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk},$ (6)

где A_{km} — алгебраическое дополнение элемента a_{km} в матрице \mathbf{A} .

Комментарий. Применение одной из **формул (6)** называется **раскрытием детерминанта** по строке (или столбцу) с номером k .

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема 6. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk},$ (6)

где A_{km} — алгебраическое дополнение элемента a_{km} в матрице \mathbf{A} .

Доказательство. Идея состоит в том, чтобы свести рассуждения к случаю, когда в матрице \mathbf{X} все элементы последней строки нулевые, кроме самого последнего из элементов последней строки, т.е. элемента x_{nn} . Нетрудно показать (мы это сделаем ниже), что детерминант такой матрицы равен произведению числа x_{nn} на минор этого элемента в матрице \mathbf{X} .

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Представим k -ю строку матрицы **A** в виде

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Представим k -ю строку матрицы \mathbf{A} в виде

$$\begin{aligned} & (a_{k1} \ a_{k2} \ a_{k3} \ \dots \ a_{kn}) = \\ & = (a_{k1} \ 0 \ 0 \ \dots \ 0) + \end{aligned}$$

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Представим k -ю строку матрицы \mathbf{A} в виде

$$\begin{aligned} & (a_{k1} \ a_{k2} \ a_{k3} \ \dots \ a_{kn}) = \\ & = (a_{k1} \ 0 \ 0 \ \dots \ 0) + \\ & + (0 \ a_{k2} \ 0 \ \dots \ 0) + \end{aligned}$$

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Представим k -ю строку матрицы **A** в виде

$$\begin{aligned} & (a_{k1} \ a_{k2} \ a_{k3} \ \dots \ a_{kn}) = \\ & = (a_{k1} \ 0 \ 0 \ \dots \ 0) + \\ & + (0 \ a_{k2} \ 0 \ \dots \ 0) + \\ & + (0 \ 0 \ a_{k3} \ \dots \ 0) + \end{aligned}$$

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Представим k -ю строку матрицы \mathbf{A} в виде

$$\begin{aligned} & (a_{k1} \ a_{k2} \ a_{k3} \ \dots \ a_{kn}) = \\ & = (a_{k1} \ 0 \ 0 \ \dots \ 0) + \\ & + (0 \ a_{k2} \ 0 \ \dots \ 0) + \\ & + (0 \ 0 \ a_{k3} \ \dots \ 0) + \\ & \quad + \dots + \\ & + (0 \ 0 \ 0 \ \dots \ a_{kn}). \end{aligned}$$

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Согласно **теореме 5** о линейности детерминанта по строке нам осталось доказать, что

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Согласно **теореме 5** о линейности детерминанта по строке нам осталось доказать, что

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1j} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} \\ & & & \dots & & & \\ a_{k-1,1} & \dots & a_{k-1,j-1} & a_{k-1,j} & a_{k-1,j+1} & \dots & a_{k-1,n} \\ 0 & \dots & 0 & a_{kj} & 0 & \dots & 0 \\ a_{k+1,1} & \dots & a_{k+1,j-1} & a_{k+1,j} & a_{k+1,j+1} & \dots & a_{k+1,n} \\ & & & \dots & & & \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{nj} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = a_{kj}(-1)^{k+j} M_{kj}.$$

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Комментарий к теореме о разложении детерминанта по строке или столбцу

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Обозначим последнюю матрицу через \mathbf{A}_j , и через \mathbf{B} — матрицу, полученную из \mathbf{A}_j последовательной перестановкой сначала k -й и $(k+1)$ -й строк, потом...

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Обозначим последнюю матрицу через \mathbf{A}_j , и через \mathbf{B} — матрицу, полученную из \mathbf{A}_j последовательной перестановкой сначала k -й и $(k+1)$ -й строк, потом $(k+1)$ -й и $(k+2)$ -й и т.п. (всего перестановок)...

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Обозначим последнюю матрицу через \mathbf{A}_j , и через \mathbf{B} — матрицу, полученную из \mathbf{A}_j последовательной перестановкой сначала k -й и $(k+1)$ -й строк, потом $(k+1)$ -й и $(k+2)$ -й и т.п. (всего $(n-k)$ перестановок), а затем...

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Обозначим последнюю матрицу через \mathbf{A}_j , и через \mathbf{B} — матрицу, полученную из \mathbf{A}_j последовательной перестановкой сначала k -й и $(k+1)$ -й строк, потом $(k+1)$ -й и $(k+2)$ -й и т.п. (всего $(n-k)$ перестановок), а затем j -го и $(j+1)$ -го столбцов, потом...

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема 6. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Обозначим последнюю матрицу через \mathbf{A}_j , и через \mathbf{B} — матрицу, полученную из \mathbf{A}_j последовательной перестановкой сначала k -й и $(k+1)$ -й строк, потом $(k+1)$ -й и $(k+2)$ -й и т.п. (всего $(n-k)$ перестановок), а затем j -го и $(j+1)$ -го столбцов, потом $(j+1)$ -го и $(j+2)$ -го столбцов и т.д. (всего перестановок).

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема 6. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}. \quad (6)$

Доказательство. Обозначим последнюю матрицу через \mathbf{A}_j , и через \mathbf{B} — матрицу, полученную из \mathbf{A}_j последовательной перестановкой сначала k -й и $(k+1)$ -й строк, потом $(k+1)$ -й и $(k+2)$ -й и т.п. (всего $(n-k)$ перестановок), а затем j -го и $(j+1)$ -го столбцов, потом $(j+1)$ -го и $(j+2)$ -го столбцов и т.д. (всего $(n-j)$ перестановок).

Комментарий к теореме о разложении детерминанта по строке или столбцу

По **теореме 3** $\det(\mathbf{A}_j) = (-1)^{n-k+n-j} \det(\mathbf{B}) =$

$$= (-1)^{k+j} \det \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1,j-1} & b_{1,j} & \dots & b_{1,n-1} & a_{1j} \\ & & & \dots & & & \\ b_{k-1,1} & \dots & b_{k-1,j-1} & b_{k-1,j} & \dots & b_{k-1,n-1} & a_{k-1,j} \\ b_{k,1} & \dots & b_{k,j-1} & b_{k,j} & \dots & b_{k,n-1} & a_{k+1,j} \\ & & & \dots & & & \\ b_{n-1,1} & \dots & b_{n-1,j-1} & b_{n-1,j} & \dots & b_{n-1,n-1} & a_{nj} \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & a_{kj} \end{pmatrix} =$$

По **теореме 3** $\det(\mathbf{A}_j) = (-1)^{n-k+n-j} \det(\mathbf{B}) =$

$$= (-1)^{k+j} \det \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1,j-1} & b_{1,j} & \dots & b_{1,n-1} & a_{1j} \\ & & & \dots & & & \\ b_{k-1,1} & \dots & b_{k-1,j-1} & b_{k-1,j} & \dots & b_{k-1,n-1} & a_{k-1,j} \\ b_{k,1} & \dots & b_{k,j-1} & b_{k,j} & \dots & b_{k,n-1} & a_{k+1,j} \\ & & & \dots & & & \\ b_{n-1,1} & \dots & b_{n-1,j-1} & b_{n-1,j} & \dots & b_{n-1,n-1} & a_{nj} \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & a_{kj} \end{pmatrix} =$$

$$= (-1)^{k+j} \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_{n-1})} \cdot b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{n-1,p_{n-1}} \cdot a_{kj},$$

где \sum обозначает следующую цепочку символов суммирования:

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n-1\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n-1\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_{n-1} \in \{1; \dots; n-1\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-2}\}}$$

По **теореме 3** $\det(\mathbf{A}_j) = (-1)^{n-k+n-j} \det(\mathbf{B}) =$

$$= (-1)^{k+j} \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} & a_{1j} \\ & & & \dots & & & \\ a_{k-1,1} & \dots & a_{k-1,j-1} & a_{k-1,j+1} & \dots & a_{k-1,n} & a_{k-1,j} \\ a_{k+1,1} & \dots & a_{k+1,j-1} & a_{k+1,j+1} & \dots & a_{k+1,n} & a_{k+1,j} \\ & & & \dots & & & \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} & a_{nj} \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & a_{kj} \end{pmatrix} =$$

$$= (-1)^{k+j} \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_{n-1})} \cdot b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{n-1, p_{n-1}} \cdot a_{kj},$$

где \sum обозначает следующую цепочку символов суммирования:

$$\sum_{p_1 \in \{1; \dots; n-1\}} \sum_{p_2 \in \{1; \dots; n-1\} \setminus \{p_1\}} \dots \sum_{p_{n-1} \in \{1; \dots; n-1\} \setminus \{p_1; p_2; \dots; p_{n-2}\}}$$

По **теореме 3** $\det(\mathbf{A}_j) = (-1)^{n-k+n-j} \det(\mathbf{B}) =$

$$= (-1)^{k+j} \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} & a_{1j} \\ & & & \dots & & & \\ a_{k-1,1} & \dots & a_{k-1,j-1} & a_{k-1,j+1} & \dots & a_{k-1,n} & a_{k-1,j} \\ a_{k+1,1} & \dots & a_{k+1,j-1} & a_{k+1,j+1} & \dots & a_{k+1,n} & a_{k+1,j} \\ & & & \dots & & & \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} & a_{nj} \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & a_{kj} \end{pmatrix} =$$

$$= (-1)^{k+j} \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots; p_{n-1})} \cdot b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{n-1, p_{n-1}} \cdot a_{kj},$$

Сумма по элементам последней строки матрицы \mathbf{B} выродилась в одно слагаемое, так как все элементы последней строки матрицы \mathbf{B} нулевые, кроме последнего и, следовательно, все остальные слагаемые **суммы (4)** равны 0.

По **теореме 3** $\det(\mathbf{A}_j) = (-1)^{n-k+n-j} \det(\mathbf{B}) =$

$$= (-1)^{k+j} \det \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} & a_{1j} \\ & & & \dots & & & \\ a_{k-1,1} & \dots & a_{k-1,j-1} & a_{k-1,j+1} & \dots & a_{k-1,n} & a_{k-1,j} \\ a_{k+1,1} & \dots & a_{k+1,j-1} & a_{k+1,j+1} & \dots & a_{k+1,n} & a_{k+1,j} \\ & & & \dots & & & \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} & a_{nj} \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & a_{kj} \end{pmatrix} =$$

$$= (-1)^{k+j} \sum (-1)^{\mu(p_1; \dots p_{n-1})} \cdot b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{n-1,p_{n-1}} \cdot a_{kj},$$

Согласно **формуле (4)** выражение

$$\sum (-1)^{\mu(p_1; \dots p_{n-1})} \cdot b_{1p_1} \cdot b_{2p_2} \cdot \dots \cdot b_{n-1,p_{n-1}}$$

равно детерминанту матрицы

$$\begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1,j-1} & b_{1,j} & \dots & b_{1,n-1} \\ & & & \dots & & \\ b_{k-1,1} & \dots & b_{k-1,j-1} & b_{k-1,j} & \dots & b_{k-1,n-1} \\ b_{k,1} & \dots & b_{k,j-1} & b_{k,j} & \dots & b_{k,n-1} \\ & & & \dots & & \\ b_{n-1,1} & \dots & b_{n-1,j-1} & b_{n-1,j} & \dots & b_{n-1,n-1} \end{pmatrix} =$$

$$\begin{aligned}
& \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1,j-1} & b_{1,j} & \dots & b_{1,n-1} \\ & & & \dots & & \\ b_{k-1,1} & \dots & b_{k-1,j-1} & b_{k-1,j} & \dots & b_{k-1,n-1} \\ b_{k,1} & \dots & b_{k,j-1} & b_{k,j} & \dots & b_{k,n-1} \\ & & & \dots & & \\ b_{n-1,1} & \dots & b_{n-1,j-1} & b_{n-1,j} & \dots & b_{n-1,n-1} \end{pmatrix} = \\
& = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} \\ & & & \dots & & \\ a_{k-1,1} & \dots & a_{k-1,j-1} & a_{k-1,j+1} & \dots & a_{k-1,n} \\ a_{k+1,1} & \dots & a_{k+1,j-1} & a_{k+1,j+1} & \dots & a_{k+1,n} \\ & & & \dots & & \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1,j-1} & b_{1,j} & \dots & b_{1,n-1} \\ & & \dots & & & \\ b_{k-1,1} & \dots & b_{k-1,j-1} & b_{k-1,j} & \dots & b_{k-1,n-1} \\ b_{k,1} & \dots & b_{k,j-1} & b_{k,j} & \dots & b_{k,n-1} \\ & & \dots & & & \\ b_{n-1,1} & \dots & b_{n-1,j-1} & b_{n-1,j} & \dots & b_{n-1,n-1} \end{pmatrix} = \\
& = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1n} \\ & & \dots & & & \\ a_{k-1,1} & \dots & a_{k-1,j-1} & a_{k-1,j+1} & \dots & a_{k-1,n} \\ a_{k+1,1} & \dots & a_{k+1,j-1} & a_{k+1,j+1} & \dots & a_{k+1,n} \\ & & \dots & & & \\ a_{n1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

Детерминант последней матрицы представляет собой дополнительный минор элемента a_{kj} в исходной матрице \mathbf{A} . Теорема доказана.

VII.2. Теорема о разложении детерминанта по строке или столбцу

Теорема **6**. $|A| = \sum_{m=1}^n a_{km} \cdot A_{km} = \sum_{m=1}^n a_{mk} \cdot A_{mk}.$ (6)

Рассмотреть пример?

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 & -2 & 4 \\ 4 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & -1 & -1 & 3 \\ -1 & 5 & 7 & 5 & -1 \\ -3 & 3 & 2 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} \boxed{\begin{array}{ccccc} 3 & 2 & 1 & -2 & 4 \end{array}} \\ 4 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & -1 & -1 & 3 \\ \boxed{\begin{array}{ccccc} -1 & 5 & 7 & 5 & -1 \end{array}} \\ -3 & 3 & 2 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} \boxed{\begin{array}{ccccc} 3 & 2 & 1 & -2 & 4 \end{array}} \\ 4 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & -2 & -1 & -1 & 3 \\ \boxed{\begin{array}{ccccc} -1 & 5 & 7 & 5 & -1 \end{array}} \\ -3 & 3 & 2 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\left(\begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 3 & 2 & 1 & -2 & 4 \\ \hline 4 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ \hline 2 & -2 & -1 & -1 & 3 \\ \hline -1 & 5 & 7 & 5 & -1 \\ \hline -3 & 3 & 2 & 3 & 2 \\ \hline \end{array} \right)$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 3 & \mathbf{2} & 1 & -2 & \mathbf{4} \\ \hline 4 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ \hline 2 & -2 & -1 & -1 & 3 \\ \hline -1 & \mathbf{5} & 7 & 5 & \mathbf{-1} \\ \hline -3 & 3 & 2 & 3 & 2 \\ \hline \end{array} \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

$$M_{\{1; 4\}, \{2; 5\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{2} & \mathbf{4} \\ \mathbf{5} & \mathbf{-1} \end{vmatrix},$$

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 3 & \mathbf{2} & 1 & -2 & \mathbf{4} \\ \hline 4 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ \hline 2 & -2 & -1 & -1 & 3 \\ \hline -1 & \mathbf{5} & 7 & 5 & \mathbf{-1} \\ \hline -3 & 3 & 2 & 3 & 2 \\ \hline \end{array} \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

$$M_{\{1; 4\}, \{2; 5\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{2} & \mathbf{4} \\ \mathbf{5} & \mathbf{-1} \end{vmatrix},$$

Минор построенный на остальных строках и столбцах, т.е.

VII.3. Минор, дополнительный к минору

3	2	1	-2	4
4	1	0	1	1
2	-2	-1	-1	3
-1	5	7	5	-1
-3	3	2	3	2

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

$$M_{\{1; 4\}, \{2; 5\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{2} & \mathbf{4} \\ \mathbf{5} & \mathbf{-1} \end{vmatrix},$$

Минор построенный на остальных строках и столбцах, т.е. $M_{\{2; 3; 5\}, \{1; 3; 4\}},$

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} \begin{array}{cc|cc|c} 3 & \mathbf{2} & 1 & -2 & \mathbf{4} \\ \mathbf{4} & 1 & \mathbf{0} & \mathbf{1} & 1 \\ \mathbf{2} & -2 & \mathbf{-1} & \mathbf{-1} & 3 \\ \hline -1 & \mathbf{5} & 7 & 5 & \mathbf{-1} \\ \mathbf{-3} & 3 & \mathbf{2} & \mathbf{3} & 2 \end{array} \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

$$M_{\{1; 4\}, \{2; 5\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{2} & \mathbf{4} \\ \mathbf{5} & \mathbf{-1} \end{vmatrix},$$

Минор построенный на остальных строках и столбцах, т.е. $M_{\{2; 3; 5\}, \{1; 3; 4\}},$

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 3 & \mathbf{2} & 1 & -2 \\ \hline \mathbf{4} & 1 & \mathbf{0} & \mathbf{1} \\ \hline \mathbf{2} & -2 & \mathbf{-1} & \mathbf{-1} \\ \hline -1 & \mathbf{5} & 7 & 5 \\ \hline \mathbf{-3} & 3 & \mathbf{2} & \mathbf{3} \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|} \hline \mathbf{4} \\ \hline 1 \\ \hline 3 \\ \hline \mathbf{-1} \\ \hline 2 \\ \hline \end{array} \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

$$M_{\{1; 4\}, \{2; 5\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{2} & \mathbf{4} \\ \mathbf{5} & \mathbf{-1} \end{vmatrix}, \quad M_{\{2; 3; 5\}, \{1; 3; 4\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{4} & \mathbf{0} & \mathbf{1} \\ \mathbf{2} & \mathbf{-1} & \mathbf{-1} \\ \mathbf{-3} & \mathbf{2} & \mathbf{3} \end{vmatrix}.$$

Минор построенный на остальных строках и столбцах,
т.е. $M_{\{2; 3; 5\}, \{1; 3; 4\}},$

VII.3. Минор, дополнительный к минору

$$\begin{pmatrix} \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 3 & \mathbf{2} & 1 & -2 \\ \hline \mathbf{4} & 1 & \mathbf{0} & \mathbf{1} \\ \hline \mathbf{2} & -2 & \mathbf{-1} & \mathbf{-1} \\ \hline -1 & \mathbf{5} & 7 & 5 \\ \hline \mathbf{-3} & 3 & \mathbf{2} & \mathbf{3} \\ \hline \end{array} & \begin{array}{|c|} \hline \mathbf{4} \\ \hline 1 \\ \hline 3 \\ \hline \mathbf{-1} \\ \hline 2 \\ \hline \end{array} \end{pmatrix}$$

Рассмотрим минор, построенный на строках с номерами 1 и 4 и столбцах с номерами 2 и 5:

$$M_{\{1; 4\}, \{2; 5\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{2} & \mathbf{4} \\ \mathbf{5} & \mathbf{-1} \end{vmatrix}, \quad M_{\{2; 3; 5\}, \{1; 3; 4\}} = \begin{vmatrix} \mathbf{4} & \mathbf{0} & \mathbf{1} \\ \mathbf{2} & \mathbf{-1} & \mathbf{-1} \\ \mathbf{-3} & \mathbf{2} & \mathbf{3} \end{vmatrix}.$$

Минор построенный на остальных строках и столбцах,

т.е. $M_{\{2; 3; 5\}, \{1; 3; 4\}}$, называется

минором, дополнительным к $M_{\{1; 4\}, \{2; 5\}}$.

VII.3. Минор, дополнительный к минору

Определение 8. Пусть $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$,

$$1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_k \leq n, \quad 1 \leq p_1 < p_2 < \dots < p_{n-k} \leq n,$$

$$1 \leq q_1 < q_2 < \dots < q_{n-k} \leq n,$$

причем $\{p_1; \dots; p_{n-k}\} = \{1; 2; \dots; n\} \setminus \{i_1; \dots; i_k\}$,

$$\{q_1; \dots; q_{n-k}\} = \{1; 2; \dots; n\} \setminus \{j_1; \dots; j_k\}.$$

Тогда минор $M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}$, построенный на строках с номерами p_1, \dots, p_{n-k} и столбцах с номерами q_1, \dots, q_{n-k} , называется **дополнительным** к минору $M_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}}$, построенному на строках с номерами i_1, \dots, i_k и столбцах с номерами j_1, \dots, j_k .

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях *определения 8* алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях **определения 8** алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

Нетрудно понять, что

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях **определения 8** алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

Нетрудно понять, что

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

В самом деле,

$$(-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} =$$

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях **определения 8** алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

Нетрудно понять, что

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} & (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{n - i_1 - \dots - i_p_k + n - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \end{aligned}$$

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях **определения 8** алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

Нетрудно понять, что

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} & (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{n - i_1 - \dots - i_p_k + n - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{-i_1 - \dots - i_k - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \end{aligned}$$

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях **определения 8** алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1, \dots, i_k\}, \{j_1, \dots, j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1, \dots, p_{n-k}\}, \{q_1, \dots, q_{n-k}\}}.$$

Нетрудно понять, что

$$A_{\{i_1, \dots, i_k\}, \{j_1, \dots, j_k\}} = (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1, \dots, p_{n-k}\}, \{q_1, \dots, q_{n-k}\}}.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} & (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1, \dots, p_{n-k}\}, \{q_1, \dots, q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{n - i_1 - \dots - i_k + n - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1, \dots, p_{n-k}\}, \{q_1, \dots, q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{-i_1 - \dots - i_k - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1, \dots, p_{n-k}\}, \{q_1, \dots, q_{n-k}\}} = \end{aligned}$$

Число $-i_1 - \dots - i_k - j_1 - \dots - j_k$ является чётным тогда и только тогда, когда число $i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k$ — чётное.

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях **определения 8** алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

Нетрудно понять, что

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} & (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{n - i_1 - \dots - i_k + n - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{-i_1 - \dots - i_k - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \end{aligned}$$

VII.4. Алгебраическое дополнение к минору

Определение 9. В обозначениях **определения 8** алгебраическим дополнением к минору называется число

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

Нетрудно понять, что

$$A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} = (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}}.$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} & (-1)^{p_1 + \dots + p_{n-k} + q_1 + \dots + q_{n-k}} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{n - i_1 - \dots - i_k + n - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{-i_1 - \dots - i_k - j_1 - \dots - j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = (-1)^{i_1 + \dots + i_k + j_1 + \dots + j_k} M_{\{p_1; \dots; p_{n-k}\}, \{q_1; \dots; q_{n-k}\}} = \\ & = A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}}, \end{aligned}$$

VII.5. Теорема Лапласа

Теорема 7. Пусть \mathbf{A} — матрица размерности $n \times n$ и $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$. Тогда $\det \mathbf{A}$ равен сумме произведений вида

$$M_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} \cdot A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}},$$

по всем допустимым $j_1; \dots; j_k$, где $1 \leq j_1 < \dots < j_k \leq n$ и $A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}}$ — **алгебраическое дополнение к минору** $M_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}}$.

VII.5. Теорема Лапласа

Теорема 7. Пусть \mathbf{A} — матрица размерности $n \times n$ и $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$. Тогда $\det \mathbf{A}$ равен сумме произведений вида

$$M_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}} \cdot A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}},$$

по всем допустимым $j_1; \dots; j_k$, где $1 \leq j_1 < \dots < j_k \leq n$ и $A_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}}$ — **алгебраическое дополнение к минору** $M_{\{i_1; \dots; i_k\}, \{j_1; \dots; j_k\}}$.

Доказательство этой теоремы мы приводить не будем.

Рассмотреть пример?

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Комментарий. В данной теореме речь идет детерминантах матриц, которые отличаются линейной комбинацией строк. Поэтому естественно, что в нашем доказательстве мы будем опираться на **теорему 5** о линейности детерминанта по строке. Совершенно естественно, что доказательство теоремы мы начнем с перевода условия и заключения теорем на язык равенств.

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. Пусть строка V_i с номером i матрицы \mathbf{B} имеет вид

$$V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j \quad \text{т.е.} \quad b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk},$$

где $\lambda_i = 1$ и U_i — i -я строка матрицы \mathbf{A} . Обозначим через \mathbf{A}_j матрицу, полученную из матрицы \mathbf{A} заменой строки с номером i на строку матрицы \mathbf{A} с номером j .

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

Обозначим через \mathbf{A}_j матрицу, полученную из матрицы \mathbf{A} заменой строки с номером i на строку матрицы \mathbf{A} с номером j .

По **теореме 5** о линейности детерминанта по строке определитель матрицы \mathbf{B} представим в виде

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

Обозначим через \mathbf{A}_j матрицу, полученную из матрицы \mathbf{A} заменой строки с номером i на строку матрицы \mathbf{A} с номером j .

$$\det(\mathbf{B}) = \sum_{j=1}^n \lambda_j \det(\mathbf{A}_j).$$

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

$$\det(\mathbf{B}) = \sum_{j=1}^n \lambda_j \det(\mathbf{A}_j).$$

Согласно **следствию 1**, имеем для номеров $j \neq i$, что $\det(\mathbf{A}_j) = 0$. Следовательно, учитывая равенство $\lambda_i = 1$, получаем

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

$$\det(\mathbf{B}) =$$

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

$$\det(\mathbf{B}) = \sum_{j=1}^n \lambda_j \det(\mathbf{A}_j) =$$

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

$$\det(\mathbf{B}) = \sum_{j=1}^n \lambda_j \det(\mathbf{A}_j) =$$

$$= \dots + \lambda_{i-1} \cdot 0 + 1 \cdot \det(\mathbf{A}) + \lambda_{i+1} \cdot 0 + \dots + \lambda_n \cdot 0 =$$

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

$$\det(\mathbf{B}) = \sum_{j=1}^n \lambda_j \det(\mathbf{A}_j) =$$

$$= \dots + \lambda_{i-1} \cdot 0 + 1 \cdot \det(\mathbf{A}) + \lambda_{i+1} \cdot 0 + \dots + \lambda_n \cdot 0 = \det(\mathbf{A}).$$

VII.6. Теорема о комбинации строк и столбцов в детерминанте

Теорема 8 (о комбинации строк и столбцов в \det). *Если матрицы \mathbf{A} и \mathbf{B} совпадают, кроме i -той строки, причем i -тая строка матрицы \mathbf{B} является суммой i -той строки матрицы \mathbf{A} и линейной комбинации остальных строк матрицы \mathbf{A} , то $\det(\mathbf{B}) = \det(\mathbf{A})$.*

Доказательство. $V_i = \sum_{j=1}^n \lambda_j U_j$, т.е. $b_{ik} = \sum_{j=1}^n \lambda_j a_{jk}$, где $\lambda_i = 1$.

$$\det(\mathbf{B}) = \sum_{j=1}^n \lambda_j \det(\mathbf{A}_j) =$$

$$= \dots + \lambda_{i-1} \cdot 0 + 1 \cdot \det(\mathbf{A}) + \lambda_{i+1} \cdot 0 + \dots + \lambda_n \cdot 0 = \det(\mathbf{A}).$$

Теорема доказана.

VII.7. Признак вырожденности матрицы

Теорема 9 (признак вырожденности матрицы). *Если одна из строк матрицы \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных строк или один из столбцов \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных столбцов, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

VII.7. Признак вырожденности матрицы

Теорема 9 (признак вырожденности матрицы). *Если одна из строк матрицы \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных строк или один из столбцов \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных столбцов, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Комментарий. Оказывается, это утверждение можно усилить до критерия, т.е. справедливо и обратное: если детерминант матрицы нулевой, то хотя бы одна строка матрицы является линейной комбинацией остальных строк (аналогично и для столбцов). Это утверждение составляет содержание **критерия вырожденности матрицы**, для доказательства которой мы привлечем аппарат, существенно выходящий за пределы аппарата матричной алгебры.

VII.7. Признак вырожденности матрицы

Теорема 9 (признак вырожденности матрицы). *Если одна из строк матрицы \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных строк или один из столбцов \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных столбцов, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство. В силу **теоремы 3 о перестановке двух строк (столбцов) в детерминанте**, не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что n -ая строка является линейной комбинацией остальных:

$$a_{nj} = \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k a_{k,j}.$$

VII.7. Признак вырожденности матрицы

Теорема 9 (признак вырожденности матрицы). *Если одна из строк матрицы \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных строк или один из столбцов \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных столбцов, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство.

$$a_{nj} = \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k a_{k,j}.$$

Тогда, прибавляя к n -ной строке матрицы \mathbf{A} линейную комбинацию остальных строк с коэффициентами, имеющими обратные знаки, получим нулевую строку.

VII.7. Признак вырожденности матрицы

Теорема 9 (признак вырожденности матрицы). *Если одна из строк матрицы \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных строк или один из столбцов \mathbf{A} является линейной комбинацией остальных столбцов, то $\det(\mathbf{A}) = 0$.*

Доказательство.

$$a_{nj} = \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k a_{k,j}.$$

Тогда, прибавляя к n -ной строке матрицы \mathbf{A} линейную комбинацию остальных строк с коэффициентами, имеющими обратные знаки, получим нулевую строку.

Согласно **теореме 8 о комбинации строк и столбцов в детерминанте** детерминант при этом не изменится. «Раскрывая» по полученной нулевой строке, получим нулевой детерминант. Теорема доказана.

VII.8. Теорема о детерминанте полураспавшейся матрицы

Теорема 10 (о детерминанте **полураспавшейся** матрицы).

Пусть $\mathbf{A}_{m \times m}$ и $\mathbf{C}_{n \times n}$ — квадратные матрицы. Тогда

$$\det \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{m \times m} & \mathbf{B}_{m \times n} \\ \mathbf{O}_{n \times m} & \mathbf{C}_{n \times n} \end{pmatrix} = \det(\mathbf{A}) \det(\mathbf{C}),$$

$$\det \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{m \times m} & \mathbf{O}_{m \times n} \\ \mathbf{B}_{n \times m} & \mathbf{C}_{n \times n} \end{pmatrix} = \det(\mathbf{A}) \det(\mathbf{C}),$$

где $\mathbf{O}_{p \times q}$ — нулевая матрица размерности $p \times q$.

VII.8. Теорема о детерминанте полураспавшейся матрицы

Доказательство. Будем вести индукцию по количеству строк матрицы \mathbf{A} . Пусть $\mathbf{D} = \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{m \times m} & \mathbf{B}_{m \times n} \\ \mathbf{O}_{n \times m} & \mathbf{C}_{n \times n} \end{pmatrix}$. «Раскроем» этот детерминант по первому столбцу, пользуясь **теоремой 6 о разложении детерминанта по строке или столбцу**:

$$\det \mathbf{D} = \sum_{i=1}^{m+n} d_{i1} (-1)^{i+1} M_{i1}^{\mathbf{D}} = \sum_{i=1}^m a_{i1} (-1)^{i+1} M_{i1}^{\mathbf{D}},$$

так как $\left\{ \begin{array}{l} d_{11} = a_{11}, \\ \dots \\ d_{m1} = a_{m1}, \\ d_{m+1,1} = \dots = d_{m+n,1} = 0. \end{array} \right.$

VII.8. Теорема о детерминанте полураспавшейся матрицы

Доказательство. Будем вести индукцию по количеству строк матрицы \mathbf{A} . Пусть $\mathbf{D} = \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{m \times m} & \mathbf{B}_{m \times n} \\ \mathbf{O}_{n \times m} & \mathbf{C}_{n \times n} \end{pmatrix}$. «Раскроем» этот детерминант по первому столбцу, пользуясь **теоремой 6 о разложении детерминанта по строке или столбцу**:

$$\det \mathbf{D} = \sum_{i=1}^{m+n} d_{i1} (-1)^{i+1} M_{i1}^{\mathbf{D}} = \sum_{i=1}^m a_{i1} (-1)^{i+1} M_{i1}^{\mathbf{D}}.$$

В частности, если $m = 1$, то утверждение доказано, так как в этом случае $a_{11} = \det \mathbf{A}$ и $M_{11}^{\mathbf{D}} = \det \mathbf{C}$.

VII.8. Теорема о детерминанте полураспавшейся матрицы

Доказательство.

$$\det \mathbf{D} = \sum_{i=1}^{m+n} d_{i1}(-1)^{i+1} M_{i1}^{\mathbf{D}} = \sum_{i=1}^m a_{i1}(-1)^{i+1} M_{i1}^{\mathbf{D}}.$$

Пусть теперь $m > 1$ и для числа строк, меньшего этого значения m , утверждение верно. Заметим, что для $i \in \{1, 2, \dots, m\}$ минор $M_{i1}^{\mathbf{C}}$ представляет собой детерминант полураспавшейся матрицы
$$\begin{pmatrix} \mathbf{A}_{(m-1) \times (m-1)}^{(i,1)} & \mathbf{B}_{(m-1) \times n}^{(i)} \\ \mathbf{O}_{n \times m} & \mathbf{C}_{n \times n} \end{pmatrix},$$
 где матрица $\mathbf{A}_{(m-1) \times (m-1)}^{(i,1)}$ получена из матрицы \mathbf{A} вычеркиванием i -й строки и первого столбца, а матрица $\mathbf{B}_{(m-1) \times n}^{(i)}$ — вычеркиванием i -й строки. По предположению индукции, так как число строк в матрице $\mathbf{A}_{(m-1) \times (m-1)}^{(i,1)}$ меньше m , то

VII.8. Теорема о детерминанте полураспавшейся матрицы

Доказательство.

$$\begin{aligned} M_{i1}^{\mathbf{D}} &= \det \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{(m-1) \times (m-1)}^{(i,1)} & \mathbf{B}_{(m-1) \times n}^{(i)} \\ \mathbf{O}_{n \times m} & \mathbf{C}_{n \times n} \end{pmatrix} = \\ &= \det \mathbf{A}_{(m-1) \times (m-1)}^{(i,1)} \cdot \det \mathbf{C}_{n \times n} = M_{i1}^{\mathbf{A}} \cdot \det \mathbf{C}. \end{aligned}$$

Следовательно,

VII.8. Теорема о детерминанте полураспавшейся матрицы

Доказательство.

$$\begin{aligned} M_{i1}^{\mathbf{D}} &= \det \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{(m-1) \times (m-1)}^{(i,1)} & \mathbf{B}_{(m-1) \times n}^{(i)} \\ \mathbf{O}_{n \times m} & \mathbf{C}_{n \times n} \end{pmatrix} = \\ &= \det \mathbf{A}_{(m-1) \times (m-1)}^{(i,1)} \cdot \det \mathbf{C}_{n \times n} = M_{i1}^{\mathbf{A}} \cdot \det \mathbf{C}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \det \mathbf{D} &= \sum_{i=1}^m a_{i1} (-1)^{1+i} M_{i1}^{\mathbf{A}} \cdot \det \mathbf{C} = \left(\sum_{i=1}^m a_{i1} (-1)^{1+i} M_{i1}^{\mathbf{A}} \right) \cdot \det \mathbf{C} = \\ &= \det \mathbf{A} \det \mathbf{C}, \end{aligned}$$

что и требовалось доказать.

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство можно ограничить случаем верхней треугольной матрицы в силу **теоремы 2 о равноправии строк и столбцов**.

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство. Применим **индукцию** по числу строк матрицы. Отметим, что случай матрицы размерности 1×1 формально не удовлетворяет утверждению теоремы, поскольку «по здравому смыслу» в произведении не может быть только один сомножитель. Однако в математике обычно используются **правила для символов суммирования и произведения**, что позволяет утверждать, что теорема верна даже для одноэлементной матрицы.

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство. Применим **индукцию** по числу строк матрицы.

«Для очистки совести» рассмотрим также случай матрицы размерности 2×2 :

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ 0 & a_{22} \end{vmatrix} =$$

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство. Применим **индукцию** по числу строк матрицы.

«Для очистки совести» рассмотрим также случай матрицы размерности 2×2 :

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ 0 & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11} \cdot a_{22} - 0 \cdot a_{12} =$$

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство. Применим **индукцию** по числу строк матрицы.

«Для очистки совести» рассмотрим также случай матрицы размерности 2×2 :

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ 0 & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11} \cdot a_{22} - 0 \cdot a_{12} = a_{11} \cdot a_{22}.$$

База индукции доказана.

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство. Докажем шаг индукции. Пусть n — число строк матрицы \mathbf{A} , причем $n > 2$ и для любой треугольной матрицы с числом строк, меньшим n , теорема верна. Тогда по **теореме 10 о детерминанте полураспавшейся матрицы** и предположению индукции имеем

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2,n-1} & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1,n-1} & a_{n-1,n-1} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{nn} \end{vmatrix} =$$

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2,n-1} & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1,n-1} & a_{n-1,n-1} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2,n-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1,n-1} \end{vmatrix} \cdot a_{nn} =$$

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2,n-1} & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1,n-1} & a_{n-1,n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2,n-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1,n-1} \end{vmatrix} \cdot a_{nn} =$$
$$= a_{11} \cdot a_{22} \cdot \dots \cdot a_{nn}.$$

VII.9. Следствие о детерминанте треугольной матрицы

Следствие 3. *Детерминант треугольной матрицы равен произведению элементов главной диагонали.*

Доказательство.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2,n-1} & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1,n-1} & a_{n-1,n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2,n-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1,n-1} \end{vmatrix} \cdot a_{nn} =$$
$$= a_{11} \cdot a_{22} \cdot \dots \cdot a_{nn}.$$

Шаг индукции доказан. Согласно принципу математической индукции утверждение теоремы выполняется для любой треугольной матрицы.

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

Теорема 11 (о детерминанте произведения матриц). Пусть \mathbf{A} и \mathbf{B} квадратные матрицы. Тогда $\det(\mathbf{AB}) = \det(\mathbf{A}) \det(\mathbf{B})$.

Доказательство.

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

Теорема 11 (о детерминанте произведения матриц). Пусть \mathbf{A} и \mathbf{B} квадратные матрицы. Тогда $\det(\mathbf{AB}) = \det(\mathbf{A}) \det(\mathbf{B})$.

Доказательство. Среди доказанных теорем в заключении только одной теореме присутствует утверждение о произведении детерминантов: это **теорема 10 о детерминанте полураспавшейся матрицы**. Поэтому мы рассмотрим доказательство, основанное на этой теореме.

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

Теорема 11 (о детерминанте произведения матриц). Пусть \mathbf{A} и \mathbf{B} квадратные матрицы. Тогда $\det(\mathbf{AB}) = \det(\mathbf{A}) \det(\mathbf{B})$.

Доказательство. По **теореме 10 о детерминанте полураспавшейся матрицы**, имеем

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \mathbf{B} \cdot \det \mathbf{A} = \det \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} & -1 & 0 & \dots & 0 \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & & \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nn} & 0 & 0 & \dots & -1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \mathbf{B} \cdot \det \mathbf{A} = \det \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} & -1 & 0 & \dots & 0 \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & & \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nn} & 0 & 0 & \dots & -1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

В последней матрице с помощью «минус-единиц» в столбцах с номерами $(n+1), \dots, 2n$ получим нули в «верхней части» (первых n строках) ее первого столбца. Воспользуемся тем, что **по свойству 8**, детерминант матрицы из правой части последнего равенства не изменится, если к ее первому столбцу прибавить линейную комбинацию столбцов с номерами $n+1, n+2, \dots, 2n$ с коэффициентами $b_{11}, b_{21}, \dots, b_{n1}$. Получим

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \mathbf{B} \cdot \det \mathbf{A} = \det \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} & -1 & 0 & \dots & 0 \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & & \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nn} & 0 & 0 & \dots & -1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \begin{pmatrix} & 0 & & b_{12} & \dots & b_{1n} & -1 & 0 & \dots & 0 \\ & 0 & & b_{22} & \dots & b_{2n} & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & & & & \\ & 0 & & b_{n2} & \dots & b_{nn} & 0 & 0 & \dots & -1 \\ a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + \dots a_{1n}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} + \dots a_{2n}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & & \\ a_{n1}b_{11} + a_{n2}b_{21} + \dots a_{nn}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \begin{pmatrix} 0 & b_{12} & \dots & b_{1n} & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & b_{22} & \dots & b_{2n} & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & \dots & \\ 0 & b_{n2} & \dots & b_{nn} & 0 & 0 & \dots & -1 \\ a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + \dots a_{1n}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} + \dots a_{2n}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & \dots & \\ a_{n1}b_{11} + a_{n2}b_{21} + \dots a_{nn}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Теперь аналогичным образом получим нули в первых n строках второго столбца последней матрицы, для чего к ее второму столбцу прибавим линейную комбинацию столбцов с номерами $n+1, n+2, \dots, 2n$ с коэффициентами $b_{21}, b_{22}, \dots, b_{2n}$. Получим

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \begin{pmatrix} 0 & b_{12} & \dots & b_{1n} & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & b_{22} & \dots & b_{2n} & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & \dots & \\ 0 & b_{n2} & \dots & b_{nn} & 0 & 0 & \dots & -1 \\ a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + \dots a_{1n}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} + \dots a_{2n}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & \dots & \\ a_{n1}b_{11} + a_{n2}b_{21} + \dots a_{nn}b_{n1} & 0 & \dots & 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \begin{pmatrix} 0 & 0 & b_{13} & \dots & b_{1n} & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & b_{23} & \dots & b_{2n} & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & & \dots & \\ 0 & 0 & b_{n3} & \dots & b_{nn} & 0 & 0 & \dots & -1 \\ \sum_{j=1}^n a_{1j} b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{1j} b_{j2} & 0 & \dots & 0 & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \sum_{j=1}^n a_{2j} b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{2j} b_{j2} & 0 & \dots & 0 & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & & \dots & \\ \sum_{j=1}^n a_{nj} b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{nj} b_{j2} & 0 & \dots & 0 & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

Продолжая в том же духе, на n -ом шаге получим

$$\det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \det \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & -1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & & & \dots & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & -1 \\ \sum_{j=1}^n a_{1j}b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{1j}b_{j2} & \dots & \sum_{j=1}^n a_{1j}b_{jn} & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \sum_{j=1}^n a_{2j}b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{2j}b_{j2} & \dots & \sum_{j=1}^n a_{2j}b_{jn} & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ & & \dots & & & & \dots & \\ \sum_{j=1}^n a_{nj}b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{nj}b_{j2} & \dots & \sum_{j=1}^n a_{nj}b_{jn} & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Поменяем местами первую и $(n+1)$ -ю строки (детерминант сменит знак), потом — вторую и $(n+2)$ -ю строки (детерминант вновь сменит знак), и т.д. После n -й перестановки строк в силу **теоремы 10 о детерминанте полураспавшейся матрицы**, получим

VII.10. Теорема о детерминанте произведения матриц

$$\begin{aligned}
 & \det \mathbf{A} \cdot \det \mathbf{B} = \\
 & = (-1)^n \det \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n a_{1j}b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{1j}b_{j2} & \dots & \sum_{j=1}^n a_{1j}b_{jn} & a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \sum_{j=1}^n a_{2j}b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{2j}b_{j2} & \dots & \sum_{j=1}^n a_{2j}b_{jn} & a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sum_{j=1}^n a_{nj}b_{j1} & \sum_{j=1}^n a_{nj}b_{j2} & \dots & \sum_{j=1}^n a_{nj}b_{jn} & a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & -1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & -1 \end{pmatrix} = \\
 & = (-1)^n \det (\mathbf{AB}) \cdot \begin{pmatrix} -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & -1 \end{pmatrix} = (-1)^n \det (\mathbf{AB}) \cdot (-1)^n = \\
 & = \det (\mathbf{AB}), \quad \text{что и требовалось доказать.}
 \end{aligned}$$

VII.11. Теорема о разложении детерминанта по «чужой» строке

Теорема 12. Если $p \neq q$, то $\sum_{i=1}^n a_{ip} A_{iq} = 0$ и $\sum_{j=1}^n a_{pj} A_{qj} = 0$.

Доказательство.

VII.11. Теорема о разложении детерминанта по «чужой» строке

Теорема 12. Если $p \neq q$, то $\sum_{i=1}^n a_{ip} A_{iq} = 0$ и $\sum_{j=1}^n a_{pj} A_{qj} = 0$.

Доказательство.

Рассмотрим иллюстративный пример к доказательству?

VII.11. Теорема о разложении детерминанта по «чужой» строке

Теорема 12. Если $p \neq q$, то $\sum_{i=1}^n a_{ip}A_{iq} = 0$ и $\sum_{j=1}^n a_{pj}A_{qj} = 0$.

Доказательство. Докажем только $\sum_{i=1}^n a_{ip}A_{iq} = 0$, второе равенство доказывается аналогично. Рассмотрим матрицу \mathbf{B} , в которой $b_{ij} = a_{ij}$ для всех i, j , кроме $j = q$. Для $j = q$ положим $b_{iq} = a_{ip}$. Таким образом, матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} удалением q -того столбца и заменой его копией p -того столбца матрицы \mathbf{A} .

VII.11. Теорема о разложении детерминанта по «чужой» строке

Теорема 12. Если $p \neq q$, то $\sum_{i=1}^n a_{ip}A_{iq} = 0$ и $\sum_{j=1}^n a_{pj}A_{qj} = 0$.

Доказательство. Матрица **B** получена из матрицы **A** удалением q -того столбца и заменой его копией p -того столбца матрицы **A**. С одной стороны, по **следствию 1 о детерминанте матрицы с равными строками**, $\det(\mathbf{B}) = 0$, так как в ней p -тый и q -тый столбцы одинаковы.

VII.11. Теорема о разложении детерминанта по «чужой» строке

Теорема 12. Если $p \neq q$, то $\sum_{i=1}^n a_{ip}A_{iq} = 0$ и $\sum_{j=1}^n a_{pj}A_{qj} = 0$.

Доказательство. Матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} удалением q -того столбца и заменой его копией p -того столбца матрицы \mathbf{A} . С одной стороны, $\det(\mathbf{B}) = 0$. С другой стороны, по **теореме 6 о разложении детерминанта по строке или столбцу**

$$\det(\mathbf{B}) = \sum_{i=1}^n b_{iq}A'_{iq} = \sum_{i=1}^n a_{ip}A'_{iq} = \sum_{i=1}^n a_{ip}A_{iq},$$

VII.11. Теорема о разложении детерминанта по «чужой» строке

Теорема 12. Если $p \neq q$, то $\sum_{i=1}^n a_{ip}A_{iq} = 0$ и $\sum_{j=1}^n a_{pj}A_{qj} = 0$.

Доказательство. Матрица **B** получена из матрицы **A** удалением q -того столбца и заменой его копией p -того столбца матрицы **A**.

$$0 = \det(\mathbf{B}) = \sum_{i=1}^n b_{iq}A'_{iq} = \sum_{i=1}^n a_{ip}A'_{iq} = \sum_{i=1}^n a_{ip}A_{iq},$$

так как алгебраические дополнения A_{iq} в матрице **A** и A'_{iq} в матрице **B** совпадают, поскольку при их вычислении столбец с номером q вычеркивается, а это единственный столбец, которым отличаются матрицы **A** и **B**. Свойство доказано.

Пример использования свойств детерминанта

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Рассмотрим плоскость с декартовой прямоугольной системой координат xOy , и множество векторов, выходящих из начала координат. Пусть $\vec{\mathbf{i}}, \vec{\mathbf{j}}$ — единичные векторы координатных осей.

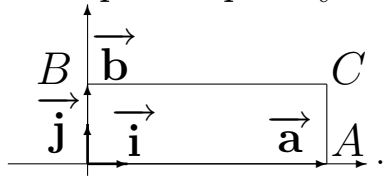
VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Рассмотрим функцию S , каждой паре векторов $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}} + a_y \vec{\mathbf{j}}$,
 $\vec{\mathbf{b}} = b_x \vec{\mathbf{i}} + b_y \vec{\mathbf{j}}$ ставящую в соответствие число $\begin{vmatrix} a_x & a_y \\ b_x & b_y \end{vmatrix}$.

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Рассмотрим функцию S , каждой паре векторов $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}} + a_y \vec{\mathbf{j}}$, $\vec{\mathbf{b}} = b_x \vec{\mathbf{i}} + b_y \vec{\mathbf{j}}$ ставящую в соответствие число $\begin{vmatrix} a_x & a_y \\ b_x & b_y \end{vmatrix}$.

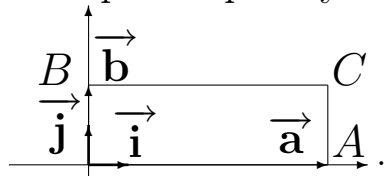
Начнем с простого случая: пусть $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}}$ и $\vec{\mathbf{b}} = b_y \vec{\mathbf{j}}$. Обозначим через A конец вектора $\vec{\mathbf{a}}$, через B — конец вектора $\vec{\mathbf{b}}$, и рассмотрим прямоугольник $OACB$, построенный на векторах $\vec{\mathbf{a}}$, $\vec{\mathbf{b}}$:



VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Рассмотрим функцию S , каждой паре векторов $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}} + a_y \vec{\mathbf{j}}$, $\vec{\mathbf{b}} = b_x \vec{\mathbf{i}} + b_y \vec{\mathbf{j}}$ ставящую в соответствие число $\begin{vmatrix} a_x & a_y \\ b_x & b_y \end{vmatrix}$.

Начнем с простого случая: пусть $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}}$ и $\vec{\mathbf{b}} = b_y \vec{\mathbf{j}}$. Обозначим через A конец вектора $\vec{\mathbf{a}}$, через B — конец вектора $\vec{\mathbf{b}}$, и рассмотрим прямоугольник $OACB$, построенный на векторах $\vec{\mathbf{a}}$, $\vec{\mathbf{b}}$:

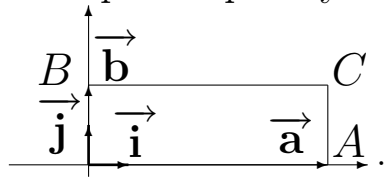


$$\text{Тогда } S(\vec{\mathbf{a}}, \vec{\mathbf{b}}) = \begin{vmatrix} a_x & 0 \\ 0 & b_y \end{vmatrix} =$$

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Рассмотрим функцию S , каждой паре векторов $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}} + a_y \vec{\mathbf{j}}$, $\vec{\mathbf{b}} = b_x \vec{\mathbf{i}} + b_y \vec{\mathbf{j}}$ ставящую в соответствие число $\begin{vmatrix} a_x & a_y \\ b_x & b_y \end{vmatrix}$.

Начнем с простого случая: пусть $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}}$ и $\vec{\mathbf{b}} = b_y \vec{\mathbf{j}}$. Обозначим через A конец вектора $\vec{\mathbf{a}}$, через B — конец вектора $\vec{\mathbf{b}}$, и рассмотрим прямоугольник $OACB$, построенный на векторах $\vec{\mathbf{a}}$, $\vec{\mathbf{b}}$:

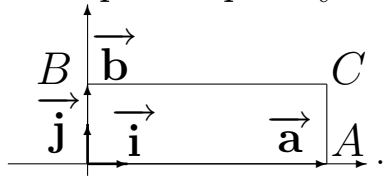


$$\text{Тогда } S(\vec{\mathbf{a}}, \vec{\mathbf{b}}) = \begin{vmatrix} a_x & 0 \\ 0 & b_y \end{vmatrix} = a_x b_y$$

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Рассмотрим функцию S , каждой паре векторов $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}} + a_y \vec{\mathbf{j}}$, $\vec{\mathbf{b}} = b_x \vec{\mathbf{i}} + b_y \vec{\mathbf{j}}$ ставящую в соответствие число $\begin{vmatrix} a_x & a_y \\ b_x & b_y \end{vmatrix}$.

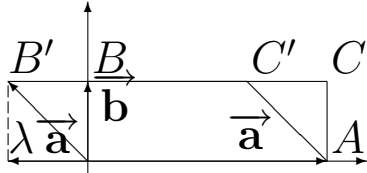
Начнем с простого случая: пусть $\vec{\mathbf{a}} = a_x \vec{\mathbf{i}}$ и $\vec{\mathbf{b}} = b_y \vec{\mathbf{j}}$. Обозначим через A конец вектора $\vec{\mathbf{a}}$, через B — конец вектора $\vec{\mathbf{b}}$, и рассмотрим прямоугольник $OACB$, построенный на векторах $\vec{\mathbf{a}}$, $\vec{\mathbf{b}}$:



Тогда $S(\vec{\mathbf{a}}, \vec{\mathbf{b}}) = \begin{vmatrix} a_x & 0 \\ 0 & b_y \end{vmatrix} = a_x b_y$ — это либо площадь прямоугольника $OACB$, либо значение этой площади, взятое со знаком «минус».

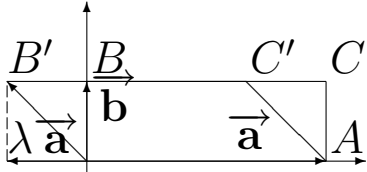
VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Пусть λ — произвольное вещественное число. Обозначим через

C' конец вектора $\vec{\mathbf{b}} + \lambda \vec{\mathbf{a}}$:  (чертеж соответствует отрицательному значению λ). В силу свойств детерминанта $S(\vec{\mathbf{a}}, \vec{\mathbf{b}} + \lambda \vec{\mathbf{a}}) = S(\vec{\mathbf{a}}, \vec{\mathbf{b}})$.

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Пусть λ — произвольное вещественное число. Обозначим через

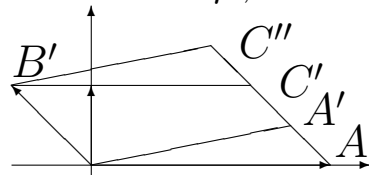
C' конец вектора $\vec{b} + \lambda \vec{a}$:  (чертеж соответствует отрицательному значению λ). В силу свойств детерминанта $S(\vec{a}, \vec{b} + \lambda \vec{a}) = S(\vec{a}, \vec{b})$.

Отметим, что площади прямоугольника $OACB$ и параллелограмма $OAC'B'$ также равны. поэтому значение $S(\vec{a}, \vec{b} + \lambda \vec{a})$ по модулю равно площади параллелограмма $OAC'B'$.

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Теперь возьмем произвольное вещественное число μ , и обозначим

через A' конец вектора $\vec{a} + \mu(\vec{b} + \lambda\vec{a})$:

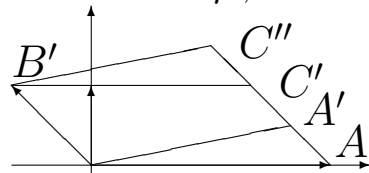


С одной стороны, по свойствам детерминанта имеем $S(\vec{a} + \mu(\vec{b} + \lambda\vec{a}), \vec{b} + \lambda\vec{a}) = S(\vec{a}, \vec{b} + \lambda\vec{a})$, с другой стороны, площади параллелограммов $OAC'B'$ и $OA'C''B'$ равны.

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Теперь возьмем произвольное вещественное число μ , и обозначим

через A' конец вектора $\vec{a} + \mu(\vec{b} + \lambda\vec{a})$:



С одной стороны, по свойствам детерминанта имеем $S(\vec{a} + \mu(\vec{b} + \lambda\vec{a}), \vec{b} + \lambda\vec{a}) = S(\vec{a}, \vec{b} + \lambda\vec{a})$, с другой стороны, площади параллелограммов $OAC'B'$ и $OA'C''B'$ равны.

Таким образом, значение $S(\vec{a} + \mu(\vec{b} + \lambda\vec{a}), \vec{b} + \lambda\vec{a})$ по модулю равно площади параллелограмма $OA'C''B'$.

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Следовательно, мы можем сформулировать правило: *абсолютная величина числа $\begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix}$ равна площади параллелограмма, построенного на векторах $\alpha \vec{\mathbf{i}} + \beta \vec{\mathbf{j}}$ и $\gamma \vec{\mathbf{i}} + \delta \vec{\mathbf{j}}$.*

Аналогично можно показать, что *абсолютная величина числа $\det \begin{pmatrix} a_x & a_y & a_z \\ b_x & b_y & b_z \\ c_x & c_y & c_z \end{pmatrix}$ равна объему параллелепипеда, построенного на векторах $a_x \vec{\mathbf{i}} + a_y \vec{\mathbf{j}} + a_z \vec{\mathbf{k}}$, $b_x \vec{\mathbf{i}} + b_y \vec{\mathbf{j}} + b_z \vec{\mathbf{k}}$ и $c_x \vec{\mathbf{i}} + c_y \vec{\mathbf{j}} + c_z \vec{\mathbf{k}}$.*

VIII. Геометрическая интерпретация детерминанта

Следовательно, мы можем сформулировать правило: *абсолютная величина числа $\begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix}$ равна площади параллелограмма, построенного на векторах $\alpha \vec{\mathbf{i}} + \beta \vec{\mathbf{j}}$ и $\gamma \vec{\mathbf{i}} + \delta \vec{\mathbf{j}}$.*

Аналогично можно показать, что *абсолютная величина числа $\det \begin{pmatrix} a_x & a_y & a_z \\ b_x & b_y & b_z \\ c_x & c_y & c_z \end{pmatrix}$ равна объему параллелепипеда, построенного на векторах $a_x \vec{\mathbf{i}} + a_y \vec{\mathbf{j}} + a_z \vec{\mathbf{k}}$, $b_x \vec{\mathbf{i}} + b_y \vec{\mathbf{j}} + b_z \vec{\mathbf{k}}$ и $c_x \vec{\mathbf{i}} + c_y \vec{\mathbf{j}} + c_z \vec{\mathbf{k}}$.*

Значение этого детерминанта называют еще **ориентированной площадью** или, соответственно, **ориентированным объемом**.

IX. Аксиоматическое определение детерминанта

Оказывается, рассмотренная геометрическая интерпретация детерминанта приводит к весьма неожиданному² результату. А именно, справедлива следующая теорема.

²При принятой нами схеме изложения понятия детерминанта.

IX. Аксиоматическое определение детерминанта

Теорема 13 (об аксиоматическом определении детерминанта).

Пусть функция \det^ каждой квадратной матрице ставит в соответствие число, причем выполняются следующие утверждения:*

- 1. если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} умножением i -той строки на число λ , то $\det^*(\mathbf{B}) = \lambda \cdot \det^*(\mathbf{A})$;*
- 2. если матрица \mathbf{B} получена из матрицы \mathbf{A} прибавлением к i -той строке другой строки матрицы \mathbf{A} , то $\det^*(\mathbf{B}) = \det^*(\mathbf{A})$;*
- 3. если \mathbf{E} — единичная матрица, то $\det^*(\mathbf{E}) = 1$.*

Тогда $\det^(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{A})$.*

IX. Аксиоматическое определение детерминанта

Доказательство теоремы об аксиоматическом определении детерминанта мы приводить не будем, с ним можно ознакомиться, например, в учебнике «Курош А. Г. Курс высшей алгебры.— М.: Наука.— 1968.— 431 с.».

Спасибо

за

внимание!



е-mail: melnikov@k66.ru, melnikov@r66.ru

сайты: <http://melnikov.k66.ru>, <http://melnikov.web.ur.ru>

Вернуться к списку презентаций?